



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

ESTUDIO DE CARGAS DE LOS JUZGADOS DE PROXIMIDAD

* * *

Servicio de Planificación y Análisis de la Actividad Judicial

Madrid, 14 de febrero de 2006



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Índice

- Presentación

- Datos del estudio

- Cuadros
 1. Dimensionamiento de cargas
 2. Módulos y cálculo de juzgados
 3. Juzgados actuales afectados

- Anexo.- Proyecto de Ley



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

JUZGADOS DE PROXIMIDAD

PRESENTACIÓN

La llamada Carta Municipal de la Ciudad de Barcelona, en sus diferentes versiones y borradores, abordaba el diseño de una justicia de primer nivel localizada en los distritos, constituyendo un primer peldaño de la organización judicial en las grandes ciudades que permitía que aquellos asuntos de menor entidad y escasa complejidad, en el orden civil, penal y contencioso administrativo, atribuidos a su competencia, fueran enjuiciados por jueces de proximidad especializados en la patología convivencial propia de las grandes ciudades.

La Proposición no de ley suscrita por la totalidad de los diputados en febrero de 1.999 y el Libro Blanco de la Justicia elaborado por el CGPJ recogían ya el concepto de "Justicia de Proximidad", que se integraba en el acervo de propuestas incluidas en el Pacto de Estado de la Justicia que marcó la anterior legislatura.

En julio de 2000 el CGPJ publicó las 107 propuestas de reforma de la justicia sobre la base del Libro Blanco, algunas de ellas eran muy genéricas, otras más específicas, y afectaban tanto a la organización del propio Poder Judicial como a la introducción de reformas procesales de gran calado, entre ellas, las medidas



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

23 a 25 abordaban una reforma importante de la planta y estructura de la jurisdicción introduciendo una versión de la justicia de proximidad.

Como consecuencia de este consenso político en el año 2003 el Partido Socialista presentó ante el Congreso de los Diputados una proposición de ley que pretendía dar marco legal a los principios que debían regir este modelo de proximidad, proposición basada en la reforma de la LOPJ y de las leyes procesales. Pero el proyecto decayó con la disolución de las Cortes.

Actualmente se encuentra en proceso de tramitación parlamentaria el llamado PROYECTO DE LEY ORGÁNICA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 6/1985, DE 1 DE JULIO, DEL PODER JUDICIAL, EN MATERIA DE JUSTICIA DE PROXIMIDAD¹.

La nueva arquitectura judicial pretende introducir unos órganos judiciales de nuevo cuño -los juzgados de proximidad-, servidos por los que ostentan una nueva categoría judicial -juez de proximidad-, ocupando este eslabón primario de la Carrera Judicial.

A nadie se le escapan los objetivos principales de esta Justicia de Proximidad, que no son otros que los de articular un sistema de resolución de conflictos normalmente poco complejos pero de gran incidencia social en el seno de las grandes ciudades.

¹ Se acompaña como anexo el proyecto de Ley publicado en el Boletín Oficial de las Cortes Generales el 27 de enero de 2006



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Al mismo tiempo una administración de justicia marcada por los proyectos de creación de "ciudades judiciales", que concentren la práctica totalidad de de órganos judiciales de las ciudades más importantes del país en una ubicación urbana estratégica, genera el riesgo de que pequeños litigios civiles y penales puedan diluirse en su tramitación dilatando la respuesta judicial y convirtiéndola en insatisfactoria.

La creación de estos juzgados aliviará la carga de trabajo que pesa sobre los Juzgados de Primera Instancia y sobre los de Instrucción, que dejarían de conocer de estos asuntos menores que por su volumen distrae y retrasa la resolución de otros que no lo son.

Es objeto habitual de crítica la escasa versatilidad de algunas resoluciones judiciales para abordar la resolución de algunas situaciones penalmente poco trascendentes, como las faltas, y que sin embargo tienen una importante repercusión en la convivencia de los ciudadanos, como los daños al mobiliario urbano o algunos conflictos vecinales.

De esta forma pretende darse una respuesta adecuada a asuntos poco complejos que producen una gran conflictividad y cuya demora en su resolución genera una desconfianza ciudadana en nuestro sistema judicial.

El sistema, por tanto, intenta salir al paso del creciente aumento de la litigiosidad y la demora en la respuesta judicial que se produce en algunos grandes núcleos urbanos.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Dejemos al margen que en la configuración del modelo propuesto puede vislumbrarse una cierta tensión entre, de un lado, la voluntad de los municipios de implicarse en un ámbito muy determinado de la administración de justicia: la de los pequeños conflictos con incidencia cívica. Y de otra parte el encaje de estas nuevas instituciones en una estructura del Poder Judicial donde los principios de unidad, independencia e inamovilidad se erigen en ejes fundamentales del sistema de garantías.

La presente reforma incide principalmente en la organización judicial mediante la creación de la justicia de proximidad, concebida con el propósito común de impulsar la mejora de la justicia en el primer escalón de la organización judicial, apostando por la prontitud de la respuesta judicial esperemos que sin merma de su calidad.

Este estudio no analiza las innovaciones de alcance que significa un nuevo concepto de administrar justicia desde este primer nivel. Su objetivo es más modesto. Pretende abordar el impacto de la entrada en funcionamiento de los futuros Juzgados de proximidad, teniendo en cuenta la carga competencial que el "proyecto" de ley les atribuye, competencias que hasta ahora vienen asumiendo otros órganos: Juzgados mixtos, Juzgados de Primera Instancia, Juzgados de Instrucción y Juzgados de lo Contencioso Administrativo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

DATOS DEL ESTUDIO

Objetivos

Los objetivos de este estudio son dos:

- 1) Realizar una aproximación al número de juzgados de proximidad que harían falta para atender la carga de competencias que teóricamente se les atribuye en el proyecto de Ley, a partir del cálculo de un determinado módulo de entrada de asuntos.
- 2) Concretar los juzgados actuales -de tres órdenes jurisdiccionales: Primera Instancia y/o Instrucción y Contencioso Administrativo- que se verían afectados por la minoración de los asuntos transferidos.

Municipios susceptibles de implantar los Juzgados de Proximidad

El proyecto de Ley señala a los municipios con Juzgado de Primera Instancia e Instrucción y tengan régimen municipal especial o se cumplan los requisitos del art. 121.1 de la Ley de Bases de Régimen Local:

Según este artículo, hay 4 grupos de municipios:

- Grupo 1.- Más de 250.000 habitantes.
- Grupo 2.- Capitales de provincia de más de 175.000 habitantes.
- Grupo 3.- Capitales de provincia, capitales autonómicas o sedes de instituciones autonómicas, susceptibles de decisión de parlamentos autonómicos.
- Grupo 4.- Municipios de más de 75.000 habitantes con circunstancias especiales, susceptibles de decisión de parlamentos autonómicos.

En nuestro trabajo hemos contemplado la totalidad de los municipios que, potencialmente, estarían incluidos en el proyecto de Ley, si bien hemos separado por grupos los datos analizados y los cálculos realizados.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Competencias y datos disponibles

El dimensionamiento de las competencias previstas para los Juzgados de Proximidad se ha llevado a cabo a partir de los datos que suministra la Estadística Judicial. La correspondencia entre las competencias previstas en el proyecto de Ley y las tablas y campos de los boletines estadísticos se ha realizado de acuerdo con la opinión manifestada por la Sección de Organización y Gestión del Servicio de Inspección.

El art. 5 del Proyecto introduce un artículo 97 bis en la LOPJ con la siguiente redacción en su apdo. 2:

“Los Juzgados de Proximidad, en el orden civil, conocerán de la sustanciación en primera instancia, fallo y ejecución de los procesos, y de las funciones de conciliación y mediación, que expresamente les atribuya la ley. En el orden penal, tendrán atribuida la competencia en primera instancia del conocimiento, fallo y ejecución de los juicios de faltas, con exclusión de aquellas que corresponden a los Juzgados de violencia sobre la mujer. Y en el orden contencioso administrativo conocerán de los recursos que se deduzcan frente a sanciones impuestas por las Entidades locales que expresamente les atribuya la ley”.

Concretamente, la carga de asuntos ingresados en los diferentes conceptos de los órdenes penal, civil y contencioso-administrativo se ha realizado del siguiente modo:

Penal (JUZGADOS MIXTOS Y DE INSTRUCCIÓN)

Juicios de Faltas: Tabla ECTJIN24, campos de Ingresados + Reabiertos (JUI CI 224+ JUI CI 324) - (VDJFA224+VDJFA324).

Al excluirse de este concepto las competencias de los Juzgados de Violencia sobre la mujer, se han minorado con los datos de violencia doméstica que figuran en la estadística.

Contencioso-administrativa (JUZGADOS CONTENCIOSO-ADVO)

El Proyecto reforma la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso administrativa introduciendo el artículo 7 bis con la siguiente redacción: “Los Juzgados de Proximidad conocerán en única o primera instancia según lo dispuesto en esta Ley, de los recursos que se deduzcan frente a los actos de las



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Entidades locales cuando tengan por objeto sanciones administrativas que consistan en multas, cualquiera que sea su materia, que no excedan de mil euros”.

Sanciones administrativas: Tabla ECTJCA40, campos de Ingresados + Reabiertos de SANCI 240+SANCI 340.

Al no distinguirse cuantías, no se conoce con exactitud la proporción de las que correspondería incluir en este apartado. Hemos optado por incluirlas todas, si bien el Servicio de Inspección, como se indica a continuación, manifiesta que la **carga máxima** de este concepto estaría **por debajo del 25%** de este total.

En el trabajo realizado por el Servicio de Inspección para identificar las cargas de trabajo que puedan corresponder a este grupo de competencias que asumirían los Juzgados de Proximidad (y por tanto disminuirse de las actuales cargas de los Juzgados) se ha partido del total de asuntos que tiene entrada en los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo por todas las materias, que viene siendo de 113.080 anualmente, lo que arroja una media de 677 asuntos por juzgado y año.

El número de asuntos que se declaran entrados en el apartado de “Sanciones Administrativas” es de 22.955 anualmente con una media derivada de 137 asuntos por juzgado y año .

Por encuesta telefónica practicada desde la Unidad Inspectora especializada en estos Órganos, se llega a la conclusión de que sólo un 25% de las sanciones que se someten a conocimiento de estos Juzgados pertenecería a las materias que el proyecto de Ley atribuiría a los nuevos de Proximidad (como se ha dicho, sanciones administrativas que consistan en multas, cualquiera que sea su materia, que no exceda de mil euros) lo que arrojaría una carga teórica de 5.740 asuntos al año y una disminución media a cada Juzgado de 34 asuntos.

Entiende el Servicio de Inspección que en principio la competencia territorial de los nuevos juzgados de Proximidad podría ser inferior o coincidente con el término del partido Judicial (en el proyecto se menciona repetidas veces la palabra “circunscripción” por ejemplo en el número 1 del artículo 68 del proyecto y como opuesto, o al menos diferente, de “partido Judicial”), mientras que los Juzgados de lo Contencioso- Administrativo, son en principio provinciales, salvo los de distribución de competencia menor, pero que siempre excede al municipio de su residencia.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Así pues, le resulta imposible al Servicio de Inspección determinar con mayor precisión cuáles puedan ser las cargas que correspondan a cada Juzgado de Proximidad -siempre que la competencia que se apruebe sea la proyectada-, pero sí se está en condiciones de afirmar que los supuestos máximos de reducción de cargas de trabajo que se produzcan en los actuales órganos de la justicia contencioso administrativa sea de 34 asuntos al año como media y probablemente siempre inferior, al menos en las provincias que no tienen municipios distintos de la capital susceptibles de recibir el nuevo tipo de juzgados.

La repercusión que estas 5.740 sanciones administrativas pudiera tener en el conjunto de las cargas de trabajo de los nuevos Juzgados de Proximidad sería nimia, **sin alcanzar el 1% de las posibles**, ya que en las localidades en las que se podrían crear estos Juzgados las cargas de trabajo son las siguientes :

Faltas	524.264
Monitorios	102.767
Verbales	87.929
Desahucios	35.605
Sanciones Administrativas (estimadas)	5.740
Total	756.305

Apunta, no obstante, el Servicio de Inspección: *“Por otra parte, la competencia en la materia de sanciones de las entidades locales puede verse afectada por los efectos sinérgicos que han presentado otras reformas en materia de organización Judicial y de procedimiento en lo Contencioso Administrativo y bien podría ser que tal como ocurrió en la reforma de 1998, seis años después, nos encontremos con que las Salas han retornado a un número de asuntos entrados que empieza a parecerse al de 1997 (estadística judicial de 1997 asuntos entrados en las Salas de lo Contencioso-Administrativo: 134.691. Entrada en 2005 proyectada: 94.000 asuntos) mientras que paralelamente los Juzgados especializados reciben 109.000 asuntos, con lo que el crecimiento del conjunto de actividad judicial en la materia representaría en la actualidad el 150% de la que fue el año anterior a la reforma.”*

Civil (JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA Y MIXTOS)

El Proyecto introduce un nuevo artículo 46 bis en la LEC delimitando la competencia de los juzgados de proximidad:



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

“Corresponde a los juzgados de proximidad el conocimiento, en primera instancia, de los juicios verbales a que se refiere el apartado 2 del artículo 250 y del proceso monitorio, cuando la deuda dineraria vencida y exigible, sea de cantidad determinada que no exceda de 3.000 euros.

Asimismo conocerán de las demandas de desahucio de finca urbana por falta de pago de la renta o cantidades debidas por el arrendatario.

También conocerán de las tercerías de dominio que se susciten en la ejecución de sus propias sentencias y de la rescisión de sentencias firmes y nueva audiencia al demandado rebelde”.

Juicios Verbales: se corresponden con los Demás Verbales de la Estadística, DEMAS211 (Tabla ECTJPS11).

Monitorios: MONIT211. Al incluirse sólo los que no excedan de 3.000 euros, hemos estimado que terminarían en Verbales sólo la mitad de los consignados, puesto que globalmente ingresan prácticamente la misma cantidad de Verbales como de Ordinarios.

Demandas de Desahucio: VERAR211 + DESAH311. Estos dos conceptos de la nueva y de la vieja Ley recogen la totalidad de desahucios.

Cargas actuales

Actualmente, en el conjunto de capitales y municipios superiores a 175.000 (Grupos 1 y 2), el promedio de Juicios de Faltas es de 1.010, si bien la disparidad entre unos municipios y otros es muy notable.

Contando las Diligencias Previas, que representan por sí solas el 80% de la carga total de los Juzgados de Instrucción, las Faltas representarían entre un 14 y un 18% de la carga total de esos juzgados.

Por otro lado parte, los asuntos civiles (Verbales, Monitorios y Desahucios) rondarían el 50% de la carga actual de los Juzgados de Primera Instancia o Mixtos (en su parte civil y exceptuando el derecho de familia).

Finalmente, en los Juzgados de lo Contencioso la cantidad total de Sanciones representan un 20% de la carga total de esos Juzgados.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Cargas que tendrían los Juzgados de Proximidad

En el *Cuadro 1* adjunto se detallan las cargas de las distintas competencias atribuidas a los Juzgados de Proximidad y el porcentaje que cada una tendría en el conjunto de la suma de todas ellas.

Limitándonos a los Grupos 1 y 2 de municipios, el resumen de la carga de los diversos asuntos sería el siguiente:

	<u>%</u>
Juicios de Faltas	66
Sanciones administrativas	4
Juicios Verbales	12
Monitorios	13
Demandas de Desahucio	<u>5</u>
	100%

Cálculo del módulo de los Juzgados de Proximidad

Se proponen dos alternativas de módulo de entrada que sirva de base para calcular los órganos judiciales que serían precisos para atender la carga competencial del proyecto de Ley:

- La primera opción es un módulo de **700 Juicios de Faltas**, que es el mismo que tienen los actuales Juzgados de Instrucción. Ha de tenerse en cuenta que, de promedio, alrededor de un 40/43% de estos juicios concluyen con sentencia.
- La segunda opción de cálculo sería tomar **1.100 asuntos** de carga total. Esta alternativa ponderaría el conjunto de competencias atribuidas y no sólo las Faltas.
- Los resultados que se obtienen aplicando uno u otro módulo son similares, como en cada caso puede apreciarse en el *Cuadro 2* adjunto.
- Las 700 Faltas representarían sobre una carga total de 1.100 asuntos un 64%, cifra muy similar al peso que en realidad tienen las Faltas en el conjunto de asuntos.

El número de **Juzgados de Proximidad** resultante de aplicar los módulos anteriores sería el siguiente:



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Grupos de municipios	Nº de Juzgados	
	Módulo 700 Faltas	Módulo 1.100 asuntos
1.- De más de 250.000 habitantes	362	348
2.- Capitales de más de 175.000 hab.	67	66
3.- Capitales de menos de 175.000 hab.	104	95
4.-De más de 75.000 hab.	171	143
TOTAL	704	652

Para disponer de una perspectiva del ámbito poblacional que tendrían estos juzgados, en cada módulo se incluye una columna que refleja el número de habitantes por juzgado. La cifra promedio estaría situada en unos 30.000 habitantes por juzgado (los juzgados de Madrid y Barcelona abarcarían una población prácticamente igual), si bien hay notables diferencias entre unos y otros municipios. Estas diferencias, en un estudio de planta en profundidad, que excede el objetivo del presente estudio, junto con la carga real de asuntos que se produce en cada caso, servirían para ajustar el número de juzgados que procedería proponer en cada municipio.

Juzgados afectados

Los Juzgados actuales que, en diversos grados, se verían afectados por el traspaso competencial (ver detalle en *Cuadro 3* anexo) serían los siguientes:

Grupos de municipios	Instrucción	Mixtos	Primera Instancia	Contencioso	Total
1.- De más de 250.000 hab.	222	-	336	89	647
2.- Capitales de más de 175.000 hab.	47	-	77	27	151
3.- Capitales de menos de 175.000 hab.	54	87	84	46	271
4.-De más de 75.000 hab.	55	129	72	5	261
TOTAL	378	216	569	167	1.330

Madrid, 14 de febrero de 2006

CUADRO 1.- Dimensionamiento de las cargas competenciales que se verían afectadas por los Juzgados de Proximidad

Grupo	Habitantes	Municipio	Orden penal		Orden contencioso		Orden civil					CARGA TOTAL DE ASUNTOS	
			Juicios de Faltas		Sanciones		Verbales		Monitorios		Desahucios		
			2005	% sobre carga total asuntos	2005	% sobre carga total	2005	% sobre carga total asuntos	2005	% sobre carga total asuntos	2005		% sobre carga total asuntos
Municipios de más de 250.000 habitantes													
1º	3.155.359	Madrid	80.095	72%	3.776	3%	10.301	9%	13.031	12%	4.429	3,97%	111.632
	1.593.075	Barcelona	40.928	68%	1.436	2%	7.233	12%	6.592	11%	4.015	6,67%	60.204
	796.549	Valencia	31.289	75%	413	1%	4.050	10%	4.063	10%	1.643	3,96%	41.458
	704.154	Sevilla	22.826	68%	1.338	4%	4.317	13%	4.125	12%	1.047	3,11%	33.653
	647.373	Zaragoza	8.316	54%	480	3%	2.913	19%	2.351	15%	1.279	8,34%	15.339
	558.287	Málaga	10.771	58%	1.013	5%	3.328	18%	2.546	14%	964	5,18%	18.622
	409.810	Murcia	7.680	56%	1.932	14%	1.601	12%	2.011	15%	454	3,32%	13.678
	378.628	Las Palmas	4.423	42%	829	8%	1.466	14%	3.221	30%	707	6,64%	10.646
	375.773	P. Mallorca	14.500	67%	177	1%	2.204	10%	2.773	13%	1.997	9,22%	21.651
	353.173	Bilbao	7.369	64%	470	4%	1.698	15%	1.520	13%	499	4,32%	11.556
	321.164	Córdoba	3.355	48%	886	13%	1.413	20%	1.039	15%	348	4,94%	7.041
	321.001	Valladolid	2.990	43%	220	3%	1.433	21%	1.665	24%	633	9,12%	6.941
	319.380	Alicante	13.262	73%	186	1%	2.017	11%	2.114	12%	575	3,17%	18.154
	293.725	Vigo	6.131	60%	232	2%	1.600	16%	1.565	15%	637	6,27%	10.165
273.931	Gijón	1.966	41%	146	3%	1.004	21%	1.266	26%	429	8,92%	4.811	
252.884	L'Hospitalet	4.451	67%			569	9%	1.031	16%	554	8,39%	6.605	
Totales grupo 1º			260.352	66%	13.534	3,45%	47.147	12%	50.909	13%	20.210	5,15%	392.152
Capitales provincia de más de 175.000 habitantes													
2º	243.349	Coruña (A)	4.142	51%	408	5%	1.320	16%	1.634	20%	550	6,83%	8.054
	236.982	Granada	11.007	71%	376	2%	1.718	11%	1.684	11%	642	4,16%	15.427
	226.490	Vitoria	4.404	68%	146	2%	744	11%	913	14%	267	4,12%	6.474
	221.567	S.C. Tenerife	4.744	62%	322	4%	621	8%	1.530	20%	378	4,98%	7.595
	212.174	Oviedo	3.465	49%	1.109	16%	1.014	14%	1.099	16%	395	5,58%	7.082
	193.328	Pamplona	2.103	49%	370	9%	816	19%	837	19%	169	3,93%	4.295
	183.955	Santander	7.892	71%	273	2%	1.344	12%	1.213	11%	318	2,88%	11.040
	182.930	San Sebastián	8.999	79%	314	3%	1.020	9%	804	7%	254	2,23%	11.391
181.702	Almería	3.532	58%	405	7%	817	13%	1.079	18%	250	4,11%	6.083	
Totales grupo 2º			50.288	65%	3.723	4,81%	9.414	12%	10.793	14%	3.223	4,16%	77.441
Totales grupos 1º y 2º			310.640	66%	17.257	3,67%	56.561	12%	61.702	13%	23.433	4,99%	469.593

Grupo	Habitantes	Municipio	Orden penal		Orden contencioso		Orden civil				CARGA TOTAL DE ASUNTOS		
			Juicios de Faltas		Sanciones		Verbales		Monitorios			Desahucios	
			2005	% sobre carga total asuntos	2005	% sobre carga total	2005	% sobre carga total asuntos	2005	% sobre carga total asuntos		2005	% sobre carga total asuntos
Capitales provincia o autonómicas de menos de 175.000 habitantes, que decidan los parlamentos autonómicos													
3º	172.421	Burgos	3.592	66%	156	3%	808	15%	636	12%	212	3,92%	5.404
	167.455	Castellón	3.197	56%	98	2%	921	16%	1.211	21%	285	4,99%	5.712
	160.331	Salamanca	1.948	48%	146	4%	914	23%	713	18%	311	7,71%	4.032
	159.518	Albacete	2.874	67%	136	3%	456	11%	611	14%	192	4,50%	4.269
	145.150	Huelva	2.989	58%	437	8%	705	14%	887	17%	146	2,83%	5.164
	144.935	Logroño	4.256	72%	101	2%	593	10%	697	12%	237	4,03%	5.884
	143.019	Badajoz	1.521	48%	146	5%	517	16%	806	26%	169	5,35%	3.159
	136.414	León	3.899	58%	240	4%	1214	18%	1.059	16%	336	4,98%	6.748
	131.813	Cádiz	3.123	66%	290	6%	533	11%	459	10%	349	7,34%	4.754
	128.152	Tarragona	3.097	59%	102	2%	810	15%	853	16%	406	7,71%	5.268
	124.709	Lleida	5.443	73%	138	2%	630	8%	899	12%	381	5,09%	7.491
	116.540	Jaén	3.504	65%	326	6%	837	16%	587	11%	142	2,63%	5.396
	108.358	Ourense	3.624	72%	158	3%	493	10%	581	12%	187	3,71%	5.043
	92.919	Santiago	2.620	64%	328	8%	548	13%	467	11%	137	3,34%	4.100
	92.271	Lugo	2.583	64%	222	5%	546	14%	569	14%	124	3,07%	4.044
	89.029	Cáceres	975	44%	137	6%	601	27%	397	18%	126	5,64%	2.236
	86.672	Girona	6.870	79%	265	3%	537	6%	673	8%	314	3,63%	8.659
	81.439	Palencia	1.346	55%	33	1%	518	21%	452	18%	114	4,63%	2.463
	79.372	Pontevedra	2.857	70%	328	8%	401	10%	399	10%	94	2,30%	4.079
	75.533	Toledo	1.624	67%	164	7%	210	9%	340	14%	85	3,51%	2.423
	75.276	Ceuta	2.643	85%	21	1%	125	4%	261	8%	64	2,06%	3.114
	73.719	Guadalajara	3.723	75%	128	3%	393	8%	564	11%	126	2,55%	4.934
	69.063	Ciudad Real	1.515	61%	192	8%	320	13%	341	14%	112	4,52%	2.480
	66.123	Zamora	781	48%	56	3%	386	24%	321	20%	88	5,39%	1.632
	65.488	Melilla	2.967	80%	18	0%	228	6%	364	10%	141	3,79%	3.718
	55.942	Segovia	2.588	79%	57	2%	272	8%	265	8%	102	3,11%	3.284
53.089	Mérida	743	51%	157	11%	225	16%	277	19%	50	3,44%	1.452	
52.612	Ávila	2.467	80%	45	1%	277	9%	237	8%	65	2,10%	3.091	
49.912	Cuenca	944	61%	117	8%	164	11%	240	16%	76	4,93%	1.541	
48.530	Huesca	466	45%	56	5%	210	20%	231	22%	76	7,31%	1.039	
37.200	Soria	1.216	68%	40	2%	273	15%	205	11%	50	2,80%	1.784	
33.238	Teruel	242	49%	34	7%	114	23%	81	16%	22	4,46%	493	
Totales grupo 3º			82.237	66%	4.872	4%	15.779	13%	16.676	13%	5.319	4,26%	124.883

Grupo	Habitantes	Municipio	Orden penal		Orden contencioso		Orden civil					CARGA TOTAL DE ASUNTOS	
			Juicios de Faltas		Sanciones		Verbales		Monitorios		Desahucios		
			2005	% sobre carga total asuntos	2005	% sobre carga total	2005	% sobre carga total asuntos	2005	% sobre carga total asuntos	2005		% sobre carga total asuntos
Municipios de más de 75.000 habitantes especiales, que decidan los parlamentos autonómicos													
4º	218.553	Badalona	4.925	71%			629	9%	975	14%	377	5,46%	6.906
	215.137	Elche/Elx	8.642	80%	124	1%	734	7%	1.042	10%	265	2,45%	10.807
	204.463	Móstoles	6.538	78%			573	7%	1.060	13%	264	3,13%	8.435
	203.945	Cartagena	3.734	68%	236	4%	500	9%	818	15%	228	4,13%	5.516
	197.804	Alcalá de H.	5.250	75%			480	7%	1.001	14%	254	3,64%	6.985
	196.971	Sabadell	8.107	78%			828	8%	1.110	11%	328	3,16%	10.373
	196.275	Jerez de la F.	6.119	78%	90	1%	674	9%	870	11%	124	1,57%	7.877
	195.131	Fuenlabrada	2.837	65%			421	10%	938	21%	194	4,42%	4.390
	194.947	Terrassa	5.477	77%			424	6%	880	12%	308	4,34%	7.089
	181.248	Leganés	2.801	74%			314	8%	521	14%	136	3,61%	3.772
	162.524	Alcorcón	2.495	73%			309	9%	467	14%	146	4,27%	3.417
	157.397	Getafe	2.304	71%			288	9%	470	15%	172	5,32%	3.234
	141.627	San Cristóbal	2.310	59%			356	9%	967	25%	310	7,86%	3.943
	124.333	Marbella	4.866	69%			708	10%	1.152	16%	362	5,11%	7.088
	118.129	Santa Coloma	1.408	64%			182	8%	368	17%	232	10,59%	2.190
	116.698	Mataró	5.194	72%			628	9%	938	13%	438	6,09%	7.198
	112.273	Dos Hermanas	2.524	76%			290	9%	451	14%	46	1,39%	3.311
	111.283	Algeciras	4.109	75%	96	2%	434	8%	635	12%	171	3,14%	5.445
	109.483	Torrejón	2.976	75%			277	7%	581	15%	135	3,40%	3.969
	103.149	Alcobendas	3.905	73%			513	10%	701	13%	198	3,72%	5.317
	99.505	Reus	1.703	64%			337	13%	463	18%	138	5,23%	2.641
	96.547	Telde	2.266	55%			412	10%	1.199	29%	215	5,25%	4.092
	95.260	Barakaldo	3.044	65%			752	16%	680	15%	179	3,85%	4.655
	92.666	San Fernando	1.218	66%			236	13%	319	17%	69	3,75%	1.842
	91.024	Parla	3.182	78%			277	7%	523	13%	113	2,76%	4.095
	87.153	Lorca	1.527	72%			165	8%	343	16%	74	3,51%	2.109
	84.348	Torre Vieja	3.314	73%			518	11%	489	11%	195	4,32%	4.516
	84.131	Cornellà	1.732	73%			193	8%	276	12%	180	7,56%	2.381
	83.855	Avilés	2.698	73%			378	10%	471	13%	143	3,88%	3.690
	82.975	Talavera	1.971	70%			286	10%	426	15%	118	4,21%	2.801
82.894	Coslada	3.125	76%			337	8%	502	12%	125	3,06%	4.089	
82.687	Getxo	1.159	61%			324	17%	306	16%	100	5,29%	1.889	
82.306	Puerto SªMaría	4.218	83%			389	8%	392	8%	105	2,06%	5.104	
81.181	Sant Boi	2.170	77%			217	8%	336	12%	92	3,27%	2.815	
78.083	Pozuelo	3.091	75%			336	8%	523	13%	154	3,75%	4.104	
77.155	Ferrol	3.437	73%	280	6%	426	9%	494	10%	92	1,95%	4.729	
75.009	Orihuela	5.011	80%			444	7%	705	11%	73	1,17%	6.233	
Totales grupo 4º			131.387	73%	826	0%	15.589	9%	24.389	14%	6.853	3,83%	179.044
TOTALES TODOS LOS GRUPOS			524.264	68%	22.955	3%	87.929	11%	102.767	13%	35.605	4,60%	773.520

CUADRO 2.- Cálculo de juzgados que harían falta para atender la carga de asuntos de los Juzgados de Proximidad, según módulos diversos

Grupo	Habitantes	Municipio	Juzgados actuales afectados	CARGA DE ASUNTOS			Módulo de entrada: 700 Faltas o 1.100 asuntos			
				JUICIOS DE FALTAS	CIVILES Y CONT-ADVO	Total asuntos	Opción 1: Juicios de Faltas / 700		Opción 2: Total asuntos / 1100	
							Núm. de Juzgados	Habit. por juzgado	Núm. de Juzgados	Habit. por juzgado
Municipios de más de 250.000 habitantes										
1º	3.155.359	Madrid	156	80.095	31.537	111.632	114	27.679	101	31.241
	1.593.075	Barcelona	106	40.928	19.276	60.204	58	27.467	54	29.501
	796.549	Valencia	54	31.289	10.169	41.458	44	18.103	37	21.528
	704.154	Sevilla	52	22.826	10.827	33.653	32	22.005	30	23.472
	647.373	Zaragoza	32	8.316	7.023	15.339	11	58.852	13	49.798
	558.287	Málaga	35	10.771	7.851	18.622	15	37.219	16	34.893
	409.810	Murcia	23	7.680	5.998	13.678	10	40.981	12	34.151
	378.628	Las Palmas	24	4.423	6.223	10.646	6	63.105	9	42.070
	375.773	P. Mallorca	31	14.500	7.151	21.651	20	18.789	19	19.778
	353.173	Bilbao	28	7.369	4.187	11.556	10	35.317	10	35.317
	321.164	Córdoba	19	3.355	3.686	7.041	4	80.291	6	53.527
	321.001	Valladolid	19	2.990	3.951	6.941	4	80.250	6	53.500
	319.380	Alicante	23	13.262	4.892	18.154	18	17.743	16	19.961
	293.725	Vigo	21	6.131	4.034	10.165	8	36.716	9	32.636
	273.931	Gijón	13	1.966	2.845	4.811	2	136.966	4	68.483
252.884	L'Hospitalet	11	4.451	2.154	6.605	6	42.147	6	42.147	
Totales grupo 1º			647	260.352	131.800	392.152	362	29.708	348	30.903
Capitales provincia de más de 175.000 habitantes										
2º	243.349	Coruña (A)	20	4.142	3.912	8.054	5	48.670	7	34.764
	236.982	Granada	25	11.007	4.420	15.427	15	15.799	14	16.927
	226.490	Vitoria	13	4.404	2.070	6.474	6	37.748	5	45.298
	221.567	S.C. Tenerife	17	4.744	2.851	7.595	6	36.928	6	36.928
	212.174	Oviedo	16	3.465	3.617	7.082	4	53.044	6	35.362
	193.328	Pamplona	14	2.103	2.192	4.295	3	64.443	3	64.443
	183.955	Santander	17	7.892	3.148	11.040	11	16.723	10	18.396
	182.930	San Sebastián	14	8.999	2.392	11.391	12	15.244	10	18.293
	181.702	Almería	15	3.532	2.551	6.083	5	36.340	5	36.340
Totales grupo 2º			151	50.288	27.153	77.441	67	28.097	66	28.522
Totales grupos 1º y 2º			798	310.640	158.953	469.593	429	29.456	414	30.524

Grupo	Habitantes	Municipio	Juzgados actuales afectados	CARGA DE ASUNTOS			Módulo de entrada: 700 Faltas o 1.100 asuntos			
				JUICIOS DE FALTAS	CIVILES Y CONT-ADVO	Total asuntos	Opción 1: Juicios de Faltas / 700		Opción 2: Total asuntos / 1100	
							Núm. de Juzgados	Habit. por juzgado	Núm. de Juzgados	Habit. por juzgado
Capitales provincia o autonómicas de menos de 175.000 habitantes, que decidan los parlamentos autonómicos										
3º	172.421	Burgos	11	3.592	1.812	5.404	5	34.484	4	43.105
	167.455	Castellón	14	3.197	2.515	5.712	4	41.864	5	33.491
	160.331	Salamanca	11	1.948	2.084	4.032	2	80.166	3	53.444
	159.518	Albacete	10	2.874	1.395	4.269	4	39.880	3	53.173
	145.150	Huelva	12	2.989	2.175	5.164	4	36.288	4	36.288
	144.935	Logroño	10	4.256	1.628	5.884	6	24.156	5	28.987
	143.019	Badajoz	12	1.521	1.638	3.159	2	71.510	2	71.510
	136.414	León	14	3.899	2.849	6.748	5	27.283	6	22.736
	131.813	Cádiz	12	3.123	1.631	4.754	4	32.953	4	32.953
	128.152	Tarragona	15	3.097	2.171	5.268	4	32.038	4	32.038
	124.709	Lleida	11	5.443	2.048	7.491	7	17.816	6	20.785
	116.540	Jaén	10	3.504	1.892	5.396	5	23.308	4	29.135
	108.358	Ourense	9	3.624	1.419	5.043	5	21.672	4	27.090
	92.919	Santiago	9	2.620	1.480	4.100	3	30.973	3	30.973
	92.271	Lugo	7	2.583	1.461	4.044	3	30.757	3	30.757
	89.029	Cáceres	7	975	1.261	2.236	1	89.029	2	44.515
	86.672	Girona	12	6.870	1.789	8.659	9	9.630	7	12.382
	81.439	Palencia	7	1.346	1.117	2.463	1	81.439	2	40.720
	79.372	Pontevedra	10	2.857	1.222	4.079	4	19.843	3	26.457
	75.533	Toledo	7	1.624	799	2.423	2	37.767	2	37.767
	75.276	Ceuta	6	2.643	471	3.114	3	25.092	2	37.638
	73.719	Guadalajara	7	3.723	1.211	4.934	5	14.744	4	18.430
	69.063	Ciudad Real	6	1.515	965	2.480	2	34.532	2	34.532
	66.123	Zamora	6	781	851	1.632	1	66.123	1	66.123
	65.488	Melilla	6	2.967	751	3.718	4	16.372	3	21.829
	55.942	Segovia	5	2.588	696	3.284	3	18.647	2	27.971
	53.089	Mérida	5	743	709	1.452	1	53.089	1	53.089
	52.612	Ávila	5	2.467	624	3.091	3	17.537	2	26.306
	49.912	Cuenca	4	944	597	1.541	1	49.912	1	49.912
	48.530	Huesca	4	466	573	1.039	0		0	
	37.200	Soria	4	1.216	568	1.784	1	37.200	1	37.200
	33.238	Teruel	3	242	251	493	0		0	
Totales grupo 3º			271	82.237	42.646	124.883	104	29.964	95	32.803

Grupo	Habitantes	Municipio	Juzgados actuales afectados	CARGA DE ASUNTOS			Módulo de entrada: 700 Faltas o 1.100 asuntos			
				JUICIOS DE FALTAS	CIVILES Y CONT-ADVO	Total asuntos	Opción 1: Juicios de Faltas / 700		Opción 2: Total asuntos / 1100	
							Núm. de Juzgados	Habit. por juzgado	Núm. de Juzgados	Habit. por juzgado
Municipios de más de 75.000 habitantes especiales, que decidan los parlamentos autonómicos										
4º	218.553	Badalona	10	4.925	1.981	6.906	7	31.222	6	36.426
	215.137	Elche/Elx	11	8.642	2.165	10.807	12	17.928	9	23.904
	204.463	Móstoles	10	6.538	1.897	8.435	9	22.718	7	29.209
	203.945	Cartagena	10	3.734	1.782	5.516	5	40.789	5	40.789
	197.804	Alcalá de H.	7	5.250	1.735	6.985	7	28.258	6	32.967
	196.971	Sabadell	10	8.107	2.266	10.373	11	17.906	9	21.886
	196.275	Jerez de la F.	9	6.119	1.758	7.877	8	24.534	7	28.039
	195.131	Fuenlabrada	9	2.837	1.553	4.390	4	48.783	3	65.044
	194.947	Terrassa	9	5.477	1.612	7.089	7	27.850	6	32.491
	181.248	Leganés	7	2.801	971	3.772	4	45.312	3	60.416
	162.524	Alcorcón	6	2.495	922	3.417	3	54.175	3	54.175
	157.397	Getafe	6	2.304	930	3.234	3	52.466	2	78.699
	141.627	San Cristóbal	8	2.310	1.633	3.943	3	47.209	3	47.209
	124.333	Marbella	10	4.866	2.222	7.088	6	20.722	6	20.722
	118.129	Santa Coloma	6	1.408	782	2.190	2	59.065	1	118.129
	116.698	Mataró	9	5.194	2.004	7.198	7	16.671	6	19.450
	112.273	Dos Hermanas	5	2.524	787	3.311	3	37.424	3	37.424
	111.283	Algeciras	9	4.109	1.336	5.445	5	22.257	4	27.821
	109.483	Torrejón	5	2.976	993	3.969	4	27.371	3	36.494
	103.149	Alcobendas	8	3.905	1.412	5.317	5	20.630	4	25.787
	99.505	Reus	9	1.703	938	2.641	2	49.753	2	49.753
	96.547	Telde	7	2.266	1.826	4.092	3	32.182	3	32.182
	95.260	Barakaldo	9	3.044	1.611	4.655	4	23.815	4	23.815
	92.666	San Fernando	3	1.218	624	1.842	1	92.666	1	92.666
	91.024	Parla	5	3.182	913	4.095	4	22.756	3	30.341
	87.153	Lorca	4	1.527	582	2.109	2	43.577	1	87.153
	84.348	Torre vieja	7	3.314	1.202	4.516	4	21.087	4	21.087
	84.131	Cornellà	4	1.732	649	2.381	2	42.066	2	42.066
	83.855	Avilés	5	2.698	992	3.690	3	27.952	3	27.952
	82.975	Talavera	5	1.971	830	2.801	2	41.488	2	41.488
	82.894	Coslada	5	3.125	964	4.089	4	20.724	3	27.631
	82.687	Getxo	6	1.159	730	1.889	1	82.687	1	82.687
	82.306	Puerto SªMaría	4	4.218	886	5.104	6	13.718	4	20.577
	81.181	Sant Boi	4	2.170	645	2.815	3	27.060	2	40.591
	78.083	Pozuelo	7	3.091	1.013	4.104	4	19.521	3	26.028
	77.155	Ferrol	7	3.437	1.292	4.729	4	19.289	4	19.289
	75.009	Orihuela	6	5.011	1.222	6.233	7	10.716	5	15.002
Totales grupo 4º			261	131.387	47.657	179.044	171	27.592	143	32.994
TOTALES TODOS LOS GRUPOS			1.330	524.264	249.256	773.520	704	29.078	652	31.397

**CUADRO 3.- Juzgados actuales que se verían afectados por las competencias a trasvasar a los
Juzgados de Proximidad**

Grupo	Habitantes	Municipio	Instrucción	Mixtos	Primera instancia	Contencioso	Total Juzgados	
Municipios de más de 250.000 habitantes								
1º	3.155.359	Madrid		50		79	27	156
	1.593.075	Barcelona		33		59	14	106
	796.549	Valencia		20		26	8	54
	704.154	Sevilla		20		24	8	52
	647.373	Zaragoza		11		18	3	32
	558.287	Málaga		14		16	5	35
	409.810	Murcia		7		11	5	23
	378.628	Las Palmas		8		13	3	24
	375.773	P. Mallorca		11		18	2	31
	353.173	Bilbao		10		14	4	28
	321.164	Córdoba		7		9	3	19
	321.001	Valladolid		5		12	2	19
	319.380	Alicante		9		11	3	23
	293.725	Vigo		8		12	1	21
	273.931	Gijón		4		8	1	13
	252.884	L'Hospitalet		5		6	0	11
Totales grupo 1º			222	0	336	89	647	
Capitales provincia de más de 175.000 habitantes								
2º	243.349	Coruña (A)		6		10	4	20
	236.982	Granada		8		14	3	25
	226.490	Vitoria		4		7	2	13
	221.567	S.C. Tenerife		5		9	3	17
	212.174	Oviedo		4		7	5	16
	193.328	Pamplona		5		6	3	14
	183.955	Santander		4		10	3	17
	182.930	San Sebastián		5		7	2	14
	181.702	Almería		6		7	2	15
Totales grupo 2º			47	0	77	27	151	
Totales grupos 1º y 2º			269	0	413	116	798	
Capitales provincia o autonómicas de menos de 175.000 habitantes, que decidan los parlamentos autonómicos								
3º	172.421	Burgos		4		6	1	11
	167.455	Castellón		5		7	2	14
	160.331	Salamanca		3		7	1	11
	159.518	Albacete		3		5	2	10
	145.150	Huelva		4		6	2	12
	144.935	Logroño		3		6	1	10
	143.019	Badajoz		4		6	2	12
	136.414	León		4		8	2	14
	131.813	Cádiz		4		5	3	12
	128.152	Tarragona		6		7	2	15
	124.709	Lleida		4		6	1	11
	116.540	Jaén		3		5	2	10
	108.358	Ourense			7		2	9
	92.919	Santiago			8		1	9
	92.271	Lugo			6		1	7
	89.029	Cáceres			6		1	7
	86.672	Girona		4		6	2	12
	81.439	Palencia			6		1	7
	79.372	Pontevedra		3		4	3	10
	75.533	Toledo			5		2	7

Grupo	Habitantes	Municipio	Instrucción	Mixtos	Primera instancia	Contencioso	Total Juzgados
	75.276	Ceuta		5		1	6
	73.719	Guadalajara		6		1	7
	69.063	Ciudad Real		5		1	6
	66.123	Zamora		5		1	6
	65.488	Melilla		5		1	6
	55.942	Segovia		4		1	5
	53.089	Mérida		4		1	5
	52.612	Ávila		4		1	5
	49.912	Cuenca		3		1	4
	48.530	Huesca		3		1	4
	37.200	Soria		3		1	4
	33.238	Teruel		2		1	3
Totales grupo 3º			54	87	84	46	271

Municipios de más de 75.000 habitantes especiales, que decidan los parlamentos autonómicos

4º	218.553	Badalona	4		6	0	10
	215.137	Elche/Elx	4		6	1	11
	204.463	Móstoles	4		6	0	10
	203.945	Cartagena	4		5	1	10
	197.804	Alcalá de H.		7		0	7
	196.971	Sabadell	4		6	0	10
	196.275	Jerez de la F.	3		5	1	9
	195.131	Fuenlabrada	4		5	0	9
	194.947	Terrassa	4		5	0	9
	181.248	Leganés		7		0	7
	162.524	Alcorcón		6		0	6
	157.397	Getafe		6		0	6
	141.627	San Cristóbal	3		5	0	8
	124.333	Marbella	5		5	0	10
	118.129	Santa Coloma		6		0	6
	116.698	Mataró	4		5	0	9
	112.273	Dos Hermanas		5		0	5
	111.283	Algeciras		8		1	9
	109.483	Torrejón		5		0	5
	103.149	Alcobendas		8		0	8
	99.505	Reus	4		5	0	9
	96.547	Telde		7		0	7
	95.260	Barakaldo	4		5	0	9
	92.666	San Fernando		3		0	3
	91.024	Parla		5		0	5
	87.153	Lorca		4		0	4
	84.348	Torre Vieja	4		3	0	7
	84.131	Cornellà		4		0	4
	83.855	Avilés		5		0	5
	82.975	Talavera		5		0	5
	82.894	Coslada		5		0	5
	82.687	Getxo		6		0	6
	82.306	Puerto SªMaría		4		0	4
81.181	Sant Boi		4		0	4	
78.083	Pozuelo		7		0	7	
77.155	Ferrol		6		1	7	
75.009	Orihuela		6		0	6	
Totales grupo 4º			55	129	72	5	261

TOTAL JUZGADOS AFECTADOS	378	216	569	167	1.330
---------------------------------	------------	------------	------------	------------	--------------



BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

VIII LEGISLATURA

Serie A:
PROYECTOS DE LEY

27 de enero de 2006

Núm. 71-1

PROYECTO DE LEY

121/000071 Orgánica de modificación de la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en materia de justicia de proximidad y Consejos de Justicia.

La Mesa de la Cámara, en su reunión del día de hoy, ha adoptado el acuerdo que se indica respecto del asunto de referencia.

(121) Proyecto de Ley

121/000071

AUTOR: Gobierno.

Proyecto de Ley Orgánica de modificación de la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en materia de justicia de proximidad y Consejos de Justicia.

Acuerdo:

Encomendar Dictamen, conforme al artículo 109 del Reglamento, a la Comisión de Justicia. Asimismo, publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES, estableciendo plazo de enmiendas, por un período de quince días hábiles, que finaliza el día 17 de febrero de 2006.

En ejecución de dicho acuerdo se ordena la publicación de conformidad con el artículo 97 del Reglamento de la Cámara.

Palacio del Congreso de los Diputados, 24 de enero de 2006.—P. D. El Secretario General del Congreso de los Diputados, **Manuel Alba Navarro**.

PROYECTO DE LEY ORGÁNICA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 6/1985, DE 1 DE JULIO, DEL PODER JUDICIAL, EN MATERIA DE JUSTICIA DE PROXIMIDAD Y CONSEJOS DE JUSTICIA

Exposición de motivos

I

La tutela judicial que demandan los ciudadanos ha de ser efectiva y la gestión de la Administración de Justicia eficaz, mediante la modificación de las estructuras necesarias que permitan dar una respuesta judicial pronta y de calidad a las demandas de los ciudadanos. A esta finalidad sirve la introducción en el sistema judicial de un primer escalón en determinadas ciudades: los jueces de proximidad. Este primer peldaño de la organización judicial en grandes ciudades, permite que aquellos asuntos de menor entidad y escasa complejidad, en el orden civil, penal y contencioso administrativo, atribuidos a su competencia, sean enjuiciados por jueces de proximidad especializados en la patología procesal propia de las grandes ciudades.

La presente reforma, por tanto, incide principalmente en la organización judicial mediante la creación de la justicia de proximidad, concebida con el propósito común de impulsar la mejora de la justicia en el primer escalón de la organización judicial, apostando por la prontitud de la respuesta judicial sin merma de su calidad. Reforma que ha de tener su reflejo en la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de demarcación y planta judicial.

II

La nueva arquitectura judicial pretende introducir unos órganos judiciales de nuevo cuño —los juzgados de proximidad—, servidos por los que ostentan una nueva categoría judicial —juez de proximidad—, ocupando este eslabón primario de la Carrera judicial. De manera que la Carrera judicial sumará a las tres categorías existentes, una más, la de juez de proximidad. El ingreso por esta categoría se realizará por un sistema diferente a los que ingresan por la categoría de juez. Así, mientras la entrada en la carrera judicial se puede efectuar por la categoría de juez mediante el tradicional sistema de oposición, también puede llevarse a cabo por la categoría de juez de proximidad, mediante un concurso de méritos convocado para juristas con más de seis años de ejercicio profesional. En este último caso deberán permanecer como jueces de proximidad durante nueve años, tras los cuales podrán ascender a la categoría de juez.

La convocatoria para el ingreso en la Carrera judicial por esta vía se realizará para cada municipio, mediante una adecuada coordinación entre el Consejo General del Poder Judicial y el Consejo de Justicia respectivo.

Además, la creación de estos juzgados aliviará la carga de trabajo que pesa sobre los Juzgados de Primera Instancia y sobre los de Instrucción, que dejarían de conocer de estos asuntos menores que por su volumen distrae y retrasa la resolución de otros que no lo son. De esta forma se dará una respuesta adecuada a asuntos poco complejos que producen una gran conflictividad y cuya demora en su resolución genera una desconfianza ciudadana en nuestro sistema judicial. El sistema, por tanto, intenta salir al paso del creciente aumento de la litigiosidad y la demora en la respuesta judicial que se produce en algunos grandes núcleos urbanos.

III

En otro orden de cosas, la reforma también alcanza a los órganos de gobierno del Poder Judicial en dos planos diferentes. De un lado, se crean los Consejos de Justicia como órganos colegiados que permiten una desconcentración de funciones en el gobierno del Poder Judicial, y de otro se reforma el sistema de elección de los miembros de las Salas de Gobierno.

La composición de los Consejos de Justicia integra, además de los miembros natos y los elegidos por los miembros de la Carrera Judicial y, en su casos, los decanos, según la tradicional composición de las Salas de Gobierno, a juristas de reconocido prestigio, que constituirán una tercera parte de sus miembros, y el Fiscal jefe del Tribunal Superior de Justicia. Sus funciones, además de las que ostentaban las Salas de Gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia relativas al gobierno del Tribunal Superior de Justicia y los demás órganos judiciales radicados en la Comunidad Autónoma, se extienden a realizar informes sobre los nombramientos discre-

cionales de cargos judiciales ubicados en la Comunidad Autónoma respectiva, ejercer las competencias que le delegue el Consejo General del Poder Judicial o asumir las competencias en materia de justicia que le atribuyan los Estatutos de Autonomía. Se fortalece, de este modo, el necesario acomodo del gobierno del poder judicial con el principio autonómico.

La unidad del gobierno del poder judicial está salvaguardada con la atribución constitucional a un único órgano —el Consejo General del Poder Judicial— del núcleo esencial de las funciones de gobierno de los jueces, lo cual no impide la atribución de funciones y la toma en consideración de los informes emitidos por estos órganos de ámbito territorial inferior, mas cercanos a los destinatarios de las decisiones que el Consejo General del Poder Judicial adopta.

Y, por otro lado, se modifica también el sistema electoral de los miembros electivos de las Salas de Gobierno implantando un sistema electoral que constituya adecuado reflejo de la pluralidad de opiniones existente en la Carrera judicial. Este sistema no solo resultará de aplicación a las Salas de Gobierno del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional, sino también a los miembros electivos judiciales de los Consejos de Justicia.

IV

Por último, la reforma se completa con la regulación de las comparecencias parlamentarias de los miembros del Consejo General del Poder Judicial, como medio al servicio de la transparencia y responsabilidad en el ejercicio de las funciones que constitucionalmente tiene encomendadas.

Artículo primero. Modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

Se modifica la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en los siguientes términos:

Uno. El artículo 26 tendrá la siguiente redacción:

«El ejercicio de la potestad jurisdiccional se atribuye a los siguientes Juzgados y Tribunales:

Juzgados de Paz.

Juzgados de Proximidad.

Juzgados de Primera Instancia de Instrucción, de lo Mercantil, de Violencia sobre la Mujer, de lo Penal, de lo Contencioso-administrativo, de lo Social, de Menores y de Vigilancia Penitenciaria.

Audiencias Provinciales.

Tribunales Superiores de Justicia.

Audiencia Nacional.

Tribunal Supremo.»

Dos. El artículo 36 se modifica en los siguientes términos:

«La creación de Secciones y Juzgados corresponderá al Gobierno cuando no suponga alteración de la

demarcación judicial, oídos preceptivamente la Comunidad Autónoma afectada y el Consejo General del Poder Judicial.

Las Comunidades Autónomas con competencias efectivamente transferidas en materia de justicia elevarán anualmente al Ministerio de Justicia una propuesta de creación de plazas judiciales en su ámbito territorial. El número de plazas creado a lo largo del año a que corresponda la propuesta no podrá exceder del contenido en la misma.»

Tres. Los apartados 2, 3 y 4 del artículo 74 pasan a tener la siguiente redacción:

«2. Conocerán, en segunda instancia, de las apelaciones promovidas contra sentencias y autos dictados por los Juzgados de lo Contencioso-administrativo y los Juzgados de Proximidad y de los correspondientes recursos de queja.

3. También les corresponde, con arreglo a lo establecido en esta ley, el conocimiento de los recursos de revisión contra las sentencias firmes de los Juzgados de lo Contencioso-administrativo y de los Juzgados de Proximidad.

4. Conocerán de las cuestiones de competencia entre los Juzgados de lo Contencioso-administrativo, entre los Juzgados de Proximidad, o entre ambos, con sede en la Comunidad Autónoma.»

Cuatro. Se modifica el artículo 82 en los siguientes términos:

«1. Las Audiencias Provinciales conocerán en el orden penal:

1.º De las causas por delito, a excepción de las que la ley atribuye al conocimiento de los Juzgados de lo Penal o de otros Tribunales previstos en esta ley.

2.º De los recursos que establezca la ley contra las resoluciones dictadas por los Juzgados de Instrucción, de lo Penal y de Proximidad de la provincia.

3.º De los recursos que establezca la ley contra las resoluciones de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria, cuando la competencia no corresponda a la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

4.º De los recursos que establezca la ley contra las resoluciones en materia penal dictadas por los Juzgados de Violencia sobre la Mujer de la provincia. A fin de facilitar el conocimiento de estos recursos, y atendiendo al número de asuntos existentes, deberán especializarse una o varias de sus secciones de conformidad con lo previsto en el artículo 98 de la citada Ley Orgánica. Esta especialización se extenderá a aquellos supuestos en que corresponda a la Audiencia Provincial el enjuiciamiento en primera instancia de asuntos instruidos por los Juzgados de Violencia sobre la Mujer de la provincia.

2. Para el conocimiento de los recursos contra resoluciones de los Juzgados de Proximidad y de Ins-

trucción en juicio de faltas la Audiencia se constituirá con un solo Magistrado, mediante un turno de reparto.

3. Las Audiencias Provinciales conocerán también de los recursos contra las resoluciones de los Juzgados de Menores con sede en la provincia y de las cuestiones de competencia entre los mismos.

4. En el orden civil conocerán las Audiencias Provinciales de los recursos que establezca la ley contra resoluciones dictadas en primera instancia por los Juzgados de Primera Instancia y de Proximidad de la provincia.

También conocerán de los recursos que establezca la ley contra las resoluciones dictadas en primera instancia por los juzgados de lo mercantil, salvo las que se dicten en incidentes concursales que resuelvan cuestiones de materia laboral, debiendo especializarse a tal fin una o varias de sus Secciones, de conformidad con lo previsto en el artículo 98 de la presente Ley Orgánica.

Asimismo, la Sección o Secciones de la Audiencia Provincial de Alicante que se especialicen al amparo de lo previsto en el párrafo anterior conocerán, además, en segunda instancia y de forma exclusiva, de todos aquellos recursos a los que se refiere el artículo 101 del Reglamento (CE) número 40/94, del Consejo de la Unión Europea, de 20 de diciembre de 1993, sobre la marca comunitaria, y el Reglamento (CE) número 6/2002, del Consejo de la Unión Europea, de 12 de diciembre de 2001, sobre los dibujos y modelos comunitarios. En el ejercicio de esta competencia extenderán su jurisdicción a todo el territorio nacional y a estos solos efectos se denominarán Tribunales de Marca Comunitaria.

Las Audiencias Provinciales conocerán, asimismo, de los recursos que establezca la ley contra las resoluciones dictadas en materia civil por los Juzgados de Violencia sobre la Mujer de la provincia. A fin de facilitar el conocimiento de estos recursos, y atendiendo al número de asuntos existentes, podrán especializarse una o varias de sus secciones de conformidad con lo previsto en el artículo 98 de la citada Ley Orgánica.

5. Corresponde igualmente a las Audiencias Provinciales el conocimiento:

a) De las cuestiones de competencia en materia civil y penal que se susciten entre Juzgados de la provincia que no tengan otro superior común.

b) De las recusaciones de sus Magistrados, cuando la competencia no esté atribuida a la Sala especial existente a estos efectos en los Tribunales Superiores de Justicia.»

Cinco. Se introduce un artículo 97 bis con la siguiente redacción:

«1. En los municipios donde exista Juzgado de primera instancia e instrucción, y tengan régimen municipal especial o se cumplan las exigencias del artículo 121.1 de la Ley de Bases de Régimen local, se crearán los juzgados de proximidad. Estos juzgados

extenderán su jurisdicción a todo el término municipal y, en su caso, al partido judicial correspondiente.

2. Los Juzgados de Proximidad, en el orden civil, conocerán de la sustanciación en primera instancia, fallo y ejecución de los procesos, y de las funciones de conciliación y mediación, que expresamente les atribuya la ley. En el orden penal, tendrán atribuida la competencia en primera instancia del conocimiento, fallo y ejecución de los juicios de faltas, con exclusión de aquellas que corresponden a los Juzgados de violencia sobre la mujer. Y en el orden contencioso administrativo conocerán de los recursos que se deduzcan frente a sanciones impuestas por las Entidades locales que expresamente les atribuya la ley.»

Seis. Se modifica el artículo 104 en los términos siguientes:

«1. El Poder Judicial se organiza y ejerce sus funciones con arreglo a los principios de unidad e independencia.

2. El gobierno del Poder Judicial corresponde al Consejo General del Poder Judicial, que ejerce sus competencias en todo el territorio nacional, de acuerdo con la Constitución y lo previsto en la presente Ley. Con subordinación a él, los Consejos de Justicia, las Salas de Gobierno del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional ejercerán las funciones que esta Ley les atribuye, sin perjuicio de las que correspondan a los Presidentes de dichos Tribunales y a los titulares de los restantes órganos jurisdiccionales.»

Siete. Se modifica el artículo 106 que pasa a tener la siguiente redacción:

«1. Las Salas de Gobierno del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional ejercen sus atribuciones en dichos Tribunales. La de la Audiencia Nacional las ejerce, además, sobre los Juzgados Centrales.

2. Los Consejos de Justicia ejercen sus competencias en relación con el Tribunal Superior de Justicia y los Juzgados y Tribunales radicados en la respectiva Comunidad Autónoma.

3. El resto de los órganos jurisdiccionales ejercen sus atribuciones gubernativas con respecto a su propio ámbito orgánico.»

Ocho. El artículo 110.2.k) y l) tendrá la siguiente redacción:

«k) Régimen de sustituciones, de los magistrados suplentes, de los jueces sustitutos, de los Jueces de Paz, y de los Jueces de Proximidad.

l) Funcionamiento y facultades de las Salas de Gobierno, de las Juntas de Jueces y demás órganos gubernativos y elecciones, nombramiento y cese de miembros de las Salas de Gobierno y de Jueces Decanos. Funcionamiento, elecciones, nombramiento y estatuto de los miembros de los Consejos de Justicia.»

Nueve. El artículo 119 se modifica en los siguientes términos:

«1. La responsabilidad civil y penal de los miembros del Consejo General del Poder Judicial se exigirá por los trámites establecidos para la de los Magistrados del Tribunal Supremo.

2. Los Vocales del Consejo General del Poder Judicial no estarán ligados por mandato imperativo alguno, y no podrán ser removidos de sus cargos sino por agotamiento de su mandato, renuncia, incapacidad, incompatibilidades o incumplimiento grave de los deberes del cargo. La aceptación de la renuncia competará al Presidente, y la apreciación de las restantes causas del cese deberá ser acordada por el Pleno del Consejo General por mayoría de tres quintos de sus miembros.

3. Los miembros del Consejo General del Poder Judicial comparecerán ante las comisiones del Congreso de los Diputados y del Senado cuando sean llamados, por conducto del Presidente de la Cámara correspondiente, para informar sobre los asuntos relacionados con la actividad del Consejo General del Poder Judicial.

4. Los Vocales elegidos de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 3 artículo 112 cesarán cuando, por jubilación u otras razones, dejen de pertenecer a la Carrera Judicial. En tal caso, se procederá según lo dispuesto en el artículo 116.»

Diez. Se introduce un Título II bis bajo la rúbrica «De los Consejos de Justicia», en el Libro II, cuyo contenido es el siguiente:

«Artículo 148 bis.

1. Los Consejos de Justicia estarán presididos por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y, formarán parte de los mismos, como miembros natos, los Presidentes de las Salas en ellos existentes, y los Presidentes de las Audiencias Provinciales de la Comunidad Autónoma. En un número igual al de miembros natos se integrará por Magistrados o Jueces, elegidos por todos los miembros de la Carrera Judicial destinados en ella. Uno, al menos, de los componentes de la Sala será de la categoría de Juez, salvo que no hubiera candidatos de dicha categoría. También en número igual al de miembros natos, estará integrado por juristas de reconocido prestigio elegidos en la forma prevista en el artículo 148 ter.

Asimismo se integrarán el Fiscal jefe de la Comunidad Autónoma y los Decanos que, de conformidad con lo establecido en el artículo 166.3, hayan sido liberados totalmente del trabajo que les corresponda realizar en el orden jurisdiccional respectivo.

El Secretario de Gobierno asistirá a las reuniones del Consejo de Justicia o, en su caso, de las Comisiones.

2. No obstante, en las Comunidades Autónomas cuyo territorio comprenda más de cuatro provincias,

integrarán los Consejos de Justicia, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia, que los presidirá, y como miembros natos, los Presidentes de las Salas en ellos existentes, y los Presidentes de la mitad de las Audiencias Provinciales de la Comunidad Autónoma. En un número igual al de miembros natos se integrará por Magistrados o Jueces y juristas de reconocido prestigio, en ambos casos elegidos en la forma prevista en el apartado anterior. Cuando el número de Audiencias Provinciales de la Comunidad Autónoma fuera impar se tomará como base el número superior.

En este caso, los Presidentes de las Audiencias Provinciales se alternarán anualmente en los Consejos de Justicia de manera que la mitad, o, en su caso, la mitad mayor formará parte el primer año, el resto el segundo y así sucesivamente, en el orden que se establezca reglamentariamente. No obstante, los Presidentes de las Audiencias Provinciales que no formen parte de la composición anual del Consejo de Justicia podrán ser oídos cuando, a juicio del Presidente, concurra un asunto de especial interés en relación con la Audiencia Provincial respectiva.

Artículo 148 ter.

Las Asambleas legislativas de las Comunidades Autónomas elegirán, por mayoría de tres quintos, a los juristas de reconocido prestigio a que se refiere el artículo anterior. Estos deberán contar con más de diez años de ejercicio profesional y no podrán ser miembros de la Carrera judicial.

Los juristas elegidos no podrán realizar actividad profesional alguna que, por su propia naturaleza, resulte incompatible con las funciones propias de los Consejos de Justicia, o que pueda perturbar la independencia judicial.

Artículo 148 quater.

1. Los Consejos de Justicia se articulan en los siguientes órganos:

- Presidente.
- Pleno.
- Comisión Permanente.
- Comisión Judicial.

2. La Comisión Permanente estará integrada por seis miembros, dos natos, dos elegidos por los miembros de la Carrera Judicial y dos elegidos por las Asambleas legislativas de las Comunidades Autónomas. La designación de sus componentes corresponderá al Pleno.

La Comisión Permanente se renovará anualmente en la misma proporción y la presidirá el Presidente del Tribunal Superior de Justicia.

3. La Comisión Judicial, presidida por el Presidente, estará integrada por los dos miembros natos y por los

dos jueces o magistrados elegidos por los miembros de la Carrera Judicial que componen la Comisión Permanente.

4. Los miembros de los Consejos de Justicia, elegidos por jueces y magistrados, se renovarán en su totalidad en la forma prevista en los artículos 150 y 151 de esta Ley.

Artículo 148 quinquies.

1. Los Consejos de Justicia, actuando en Pleno o en Comisión, según se determine reglamentariamente, desempeñarán las funciones de gobierno previstas en el artículo 152 de esta Ley y, además, las siguientes:

1.º Informar sobre los nombramientos discrecionales de cargos judiciales, correspondientes a órganos jurisdiccionales radicados en la Comunidad Autónoma respectiva y cuyo ámbito territorial no supere el de ésta. A estos efectos, la Comisión de Calificación del Consejo General del Poder Judicial remitirá al Consejo de Justicia correspondiente, una relación de al menos tres candidatos para el cargo de que se trate. El Consejo de Justicia emitirá informe sobre los méritos y circunstancias de los candidatos. Si el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en la provisión de la vacante se apartara del informe emitido por el Consejo de Justicia, deberá motivar su decisión.

2.º Elaborar los informes solicitados por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma en materia de justicia.

3.º Asumir el ejercicio de aquellas funciones en materia de justicia que, en el ámbito de las competencias propias de las Comunidades Autónomas, le atribuyan los Estatutos de Autonomía.

4.º Las funciones que les delegue el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, por mayoría de tres quintos.

Las delegaciones de competencias tendrán carácter general para todos los Consejos de Justicia. Esta delegación y la revocación, en su caso, deberán publicarse en el Boletín Oficial de Estado.

5.º Aprobar las normas de reparto de asuntos entre las Salas del Tribunal Superior de Justicia y entre las Secciones de las Audiencias Provinciales y Juzgados del mismo orden jurisdiccional, con sede en la Comunidad Autónoma correspondiente

Excepcionalmente, de forma motivada, y cuando las necesidades del servicio así lo exigieren, el Consejo de Justicia podrá ordenar que se libere del reparto de asuntos, total o parcialmente, por tiempo limitado, a una Sección o a un Juez determinado.

6.º Ejercer las facultades de los números quinto al decimocuarto del artículo 152, pero referidas también, en su caso, a los órganos jurisdiccionales con sede en la Comunidad Autónoma correspondiente a los Jueces y Magistrados en ellos destinados.

7.º Expedir los nombramientos de los Jueces de Paz y participar en el nombramiento de los Jueces de Proximidad en los términos previstos en esta Ley.

2. Corresponderán, en todo caso, al Pleno las funciones previstas en los párrafos 1.º y 2.º del apartado anterior.

3. La Comisión Judicial ejercerá las funciones previstas en los párrafos 1.º a 4.º del artículo 152 y las previstas en el párrafo 5.º del apartado anterior.

Artículo 148 sexies.

El funcionamiento de los Consejos de Justicia se regirá por lo previsto en los artículos 153 a 159, con las siguientes peculiaridades:

1.º La Comisión Permanente se reunirá cada quince días y pondrá, trimestralmente, en conocimiento del Pleno, previamente convocado, todos aquellos asuntos que hayan sido tratados y resueltos.

2.º La Comisión Judicial se reunirá una vez al mes y pondrá, trimestralmente, en conocimiento del Pleno, previamente convocado, todos aquellos asuntos que hayan sido tratados y resueltos.

3.º El Pleno se reunirá, al menos, una vez cada tres meses y también cuando, a juicio del Presidente o de la Comisión Permanente, la trascendencia, importancia o interés para la Administración de Justicia de los asuntos a tratar así lo aconsejen, cuando lo solicite la mayoría de sus miembros mediante propuesta razonada y con expresión de lo que debe ser objeto de deliberación y decisión o cuando lo solicite el Secretario de Gobierno a fin de tratar cuestiones que afecten a oficinas judiciales o a Secretarios judiciales que de él dependan. La convocatoria del Pleno o de la Comisión se hará por el Presidente, con expresión de los asuntos a tratar.

4.º Concluida la discusión de un asunto, se procederá a la votación que será secreta si lo solicitase cualquiera de los miembros.

5.º El miembro del Consejo de Justicia que disintiere de la mayoría podrá pedir que conste su voto en el acta. Si lo desea, podrá formular voto particular, escrito y fundado, que se insertará en el acta, si la Sala lo estimare procedente por razón de su naturaleza o de las circunstancias concurrentes, siempre que lo presente dentro del plazo que fije Consejo, que no será superior a tres días.

6.º El Secretario de Gobierno tendrá las funciones previstas en los artículos 153, 157 a 159 esta Ley.

7.º Los actos de la Comisión Permanente y de la Comisión Judicial podrán ser recurridos potestativamente ante el Pleno del Consejo de Justicia.

Los actos del Pleno, de la Comisión Permanente y de la Comisión Judicial serán recurribles en alzada ante el Consejo General del Poder Judicial.

No obstante, los acuerdos dictados en el ejercicio de las funciones atribuidas por los Estatutos de Autono-

mía, en el ámbito de competencias de las Comunidades Autónomas, serán recurribles únicamente ante el Pleno del Consejo de Justicia.»

Once. El Capítulo I del Título III del Libro II pasa a denominarse «De las Salas de Gobierno del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional».

Doce. El artículo 149 tendrá la siguiente redacción:

«1. Las Salas de Gobierno del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional estarán constituidas por el Presidente de dichos órganos, que las presidirá, por los Presidentes de las Salas en ellos existentes y por un número de Magistrados igual al de éstos.

2. El Secretario de Gobierno del Tribunal Supremo, y de la Audiencia Nacional ejercerá las funciones de Secretario de la Sala de Gobierno, sin perjuicio de todas aquéllas que expresamente esta Ley le atribuya.»

Trece. El artículo 151 pasa a tener la siguiente redacción:

«1. La elección de miembros de las Salas de Gobierno se llevará a cabo conforme a las siguientes reglas:

1.^a La elección se llevará a cabo mediante voto personal, libre, igual, directo y secreto, admitiéndose el voto por correo. Deberá convocarse con dos meses de antelación a la terminación del mandato de los anteriores miembros electivos.

2.^a Las candidaturas podrán incluir uno o varios candidatos, hasta un número máximo igual al de puestos a cubrir, y deberán incorporar al final suplentes en igual número al de candidatos. Bastará para que puedan ser presentadas que conste el consentimiento de quienes las integren, aunque también podrán ser avaladas por un grupo de electores o por una asociación profesional legalmente constituida.

Las candidaturas serán abiertas y combinables entre sí, y los electores podrán votar como máximo a dos tercios de los candidatos electivos de la Sala de Gobierno correspondiente, sin sujetarse necesariamente a los nombres comprendidos en una misma candidatura. Los votos emitidos de otra forma se considerarán nulos.

Cuando el número de miembros a elegir no fuera divisible por tres se computará el número inmediatamente inferior que fuera divisible.

3.^a Resultarán elegidos los candidatos que hubieren obtenido mayor número de votos.

2. A los efectos de lo dispuesto en este artículo, existirá en cada Tribunal una Junta Electoral, presidida por su Presidente e integrada, además, por el Magistrado más antiguo y el más moderno del Tribunal Supremo o de la Audiencia Nacional.

3. Corresponde al Consejo General del Poder Judicial convocar las elecciones y dictar las instrucciones necesarias para su organización y, en general, para la correcta realización del proceso electoral.

4. A cada Junta Electoral corresponde proclamar las candidaturas, actuar como mesa electoral en el acto de la elección, proceder al escrutinio y proclamar los resultados, que se comunicarán al Consejo y, en general, la dirección y ordenación de todo el proceso electoral. Contra los acuerdos de la Junta Electoral podrá interponerse recurso contencioso-administrativo electoral.

5. En los supuestos de cese anticipado, por cualquier causa, de alguno de los miembros elegidos de la Sala de Gobierno, su puesto será cubierto por el candidato de su lista que haya obtenido el mayor número de votos y, en su defecto, por el suplente de la candidatura de la que forma parte el cesado, ateniendo al orden establecido en la misma.»

Catorce. El artículo 152 queda redactado en los términos siguientes:

«Las Salas de Gobierno desempeñarán la función de gobierno de sus respectivos Tribunales, y en particular les compete:

1.º Aprobar las normas de reparto de asuntos entre las distintas Secciones de cada Sala.

2.º Establecer anualmente con criterios objetivos los turnos precisos para la composición y funcionamiento de las Salas y Secciones del Tribunal, así como de modo vinculante las normas de asignación de las Ponencias que deban turnar los Magistrados

3.º Adoptar, con respeto a la inamovilidad judicial, las medidas necesarias en los casos de disidencia entre Magistrados que puedan influir en el buen orden de los Tribunales o en la Administración de Justicia.

4.º Completar provisionalmente la composición de las Salas en los casos en que, por circunstancias sobrevenidas, fuera necesario para el funcionamiento del servicio, siempre sin perjuicio de respetar el destino específico de los Magistrados de cada Sala.

5.º Proponer motivadamente al Consejo General del Poder Judicial a los Magistrados suplentes expresando las circunstancias personales y profesionales que en ellos concurran, su idoneidad para el ejercicio del cargo y para su actuación en uno o varios órdenes jurisdiccionales, las garantías de un desempeño eficaz de la función y la aptitud demostrada por quienes ya hubieran actuado en el ejercicio de funciones judiciales o de sustitución en la Carrera Fiscal, con razonada exposición del orden de preferencia propuesto y de las exclusiones de solicitantes. Las propuestas de adscripción de Magistrados suplentes como medida de refuerzo estarán sujetas a idénticos requisitos de motivación de los nombres y del orden de preferencia propuestos y de las exclusiones de solicitantes.

6.º Ejercer las facultades disciplinarias sobre Magistrados en los términos establecidos en esta Ley.

7.º Proponer al Presidente la realización de las visitas de inspección e información que considere procedentes.

8.º Promover los expedientes de jubilación por causa de incapacidad de los Magistrados, e informarlos.

9.º Elaborar los informes que le solicite el Consejo General del Poder Judicial y la Memoria anual expositiva sobre el funcionamiento del Tribunal, con expresión detallada del número y clase de asuntos iniciados y terminados por cada Sala, así como de los que se hallaren pendientes, precisando el año de su iniciación, todo ello referido al 31 diciembre

La Memoria deberá contener, en todo caso, la indicación de las medidas que se consideren necesarias para la corrección de las deficiencias advertidas.

10.º Proponer al Consejo General del Poder Judicial la adopción de las medidas que juzgue pertinentes para mejorar la Administración de Justicia en cuanto a los respectivos órganos jurisdiccionales.

11.º Recibir el juramento o promesa legalmente prevenidos de los Magistrados que integran los respectivos Tribunales y darles posesión.

12.º Recibir informes del Secretario de Gobierno, por iniciativa de éste o de la propia Sala, en todos aquellos asuntos que, por afectar a las oficinas judiciales o Secretarios Judiciales que de él dependan, exijan de algún tipo de actuación. En este caso, el Secretario de Gobierno tendrá voto en el acuerdo que pueda llegar a adoptarse.

13.º Promover ante el órgano competente la exigencia de las responsabilidades disciplinarias que procedan de Secretarios Judiciales, del personal al servicio de la Administración de Justicia o de cualquier otro que, sin ostentar esta condición, preste sus servicios de forma permanente u ocasional en ésta.

14.º En general, cumplir las demás funciones que las leyes atribuyan a los órganos de gobierno interno de los Tribunales y que no estén atribuidas expresamente a los Presidentes.»

Quince. El artículo 153 pasa a tener la siguiente redacción:

«1. Las Salas de Gobierno se reunirán, al menos, dos veces por mes, a no ser que no hubiere asuntos pendientes, y cuantas veces, además, tengan que tratar de asuntos urgentes de interés para la Administración de Justicia, cuando lo considere necesario el Presidente del Tribunal, cuando lo solicite la tercera parte de sus miembros mediante propuesta razonada y con expresión de lo que deba ser objeto de deliberación y decisión, o cuando lo solicite el Secretario de Gobierno a fin de tratar cuestiones que afecten a oficinas judiciales o Secretarios Judiciales que de él dependan. La convocatoria se hará por el Presidente, con expresión de los asuntos a tratar.

2. La Sala podrá constituirse por el Presidente y dos miembros para las actuaciones no decisorias de carácter formal, tales como la recepción de juramento o promesa o la toma de posesión de Magistrados u otras de carácter análogo.

3. En los demás casos, para su válida constitución, se requerirá la presencia, al menos, de la mayoría de sus miembros, que deberán ser citados personalmente con 24 horas de anticipación como mínimo.»

Dieciséis. Se introduce un artículo 166 bis con la siguiente redacción:

«En los municipios donde haya diez o mas Juzgados de Proximidad, sus titulares elegirán, en la forma prevista en el artículo anterior, a uno de ellos como decano. Donde haya menos de diez juzgados, el Consejo de Justicia determinará quién ejerce las funciones de decano.»

Diecisiete. El apartado 1 del artículo 210 tendrá la siguiente redacción:

«1. Los jueces de Primera Instancia e Instrucción, de lo Mercantil, de lo Penal, de lo Contencioso-administrativo, de Menores, de lo Social y de Proximidad se sustituirán entre sí en las poblaciones donde existan varios, en la forma que acuerde el Consejo de Justicia, a propuesta de la Junta de jueces.»

Dieciocho. Se modifica el artículo 227 en los siguientes términos:

«Decidirán los incidentes de recusación:

1.º La Sala prevista en el artículo 61 de esta ley cuando el recusado sea el Presidente del Tribunal Supremo, Presidente de la Sala o dos o más magistrados de una misma Sala.

2.º La Sala del Tribunal Supremo de que se trate, cuando se recuse a uno de los Magistrados que la integran. A estos efectos, el recusado no formará parte de la Sala.

3.º La Sala prevista en el artículo 69 cuando el recusado sea el Presidente de la Audiencia Nacional, Presidentes de Sala o más de dos magistrados de una Sala.

4.º La Sala de la Audiencia Nacional de que se trate, cuando se recuse a los Magistrados que la integran, de conformidad con lo previsto en el artículo 68 de esta ley.

5.º La Sala a que se refiere el artículo 77 de esta ley, cuando se hubiera recusado al Presidente del Tribunal Superior de Justicia, al Presidente de cualquiera de sus Salas, al Presidente de la Audiencia Provincial con sede en la comunidad autónoma correspondiente o a dos o más magistrados de una misma Sala de los Tribunales Superiores de Justicia o a dos o más magistrados de una misma Sección de una Audiencia Provincial. El

recusado no podrá formar parte de la Sala, produciéndose, en su caso, su sustitución con arreglo a lo previsto en esta ley.

6.º La Sala de los Tribunales Superiores de Justicia de que se trate, cuando se recusara a uno de los magistrados que la integran. A estos efectos, el recusado no formará parte de la Sala.

7.º Cuando el recusado sea magistrado de una Audiencia Provincial, la Audiencia Provincial, sin que forme parte de ella el recusado; si ésta se compusiere de dos o más Secciones, la Sección en la que no se encuentre integrado el recusado o la Sección que siga en orden numérico a aquella de la que el recusado forme parte.

8.º Cuando el recusado sea un Juez de Primera Instancia, de Primera Instancia e Instrucción, de Violencia sobre la mujer, de lo Mercantil, de Instrucción, de lo Penal, de Menores, de Vigilancia Penitenciaria, de lo Contencioso-Administrativo, de lo Social, de Violencia sobre la mujer o de Proximidad, la Sección de la Audiencia Provincial o Sala del Tribunal Superior de Justicia o de la Audiencia Nacional respectiva que conozca de los recursos contra sus resoluciones, y, si fueren varias, se establecerá un turno comenzando por la Sección o Sala de número más bajo.

9.º Cuando el recusado sea un Juez de Paz, resolverá el mismo juez instructor del incidente de recusación.»

Diecinueve. El apartado 1 del artículo 299 queda redactado de la siguiente manera:

«1. La Carrera judicial consta de cuatro categorías:

- Magistrado del Tribunal Supremo
- Magistrado
- Juez
- Juez de proximidad.»

Veinte. Se introduce un artículo 301 bis con la siguiente redacción:

«El ingreso en la Carrera judicial, por la categoría de juez de proximidad, tendrá lugar mediante la superación de un concurso de méritos, entre juristas con mas de seis años de ejercicio profesional, que cumplan los requisitos generales para el ingreso en la Carrera judicial. Esta forma de ingreso tendrá las siguientes peculiaridades:

a) Los concursos serán convocados por el Consejo General del Poder Judicial cuando se requiera para atender las necesidades surgidas por la progresiva implantación de la justicia de proximidad, en los términos previstos en el artículo 301.7 de esta Ley.

b) La convocatoria expresará el municipio donde se encuentren las vacantes a cubrir y el número de plazas convocadas. Este número será fijado por el Consejo

General del Poder Judicial, previo informe de la Comunidad Autónoma correspondiente con competencias asumidas.

c) El concurso de méritos se regirá por lo dispuesto en el artículo 313 de esta ley y en las bases de la convocatoria, que serán aprobadas por el Consejo General del Poder Judicial, a propuesta del Consejo de Justicia respectivo. Estos méritos atenderán de manera preferente a las funciones jurisdiccionales desempeñadas por los candidatos, así como al conocimiento de la lengua y derecho propio de la Comunidad Autónoma donde se halle el municipio.

En todo caso, las bases de la convocatoria incluirán una prueba práctica consistente en la elaboración de un dictamen sobre materias propias de la justicia de proximidad. Además, la entrevista prevista en el apartado 7 del artículo 313 tendrá por exclusivo objeto acreditar la formación jurídica y capacidad para ingresar en la Carrera judicial, especialmente en relación con los asuntos atribuidos al conocimiento de los jueces de proximidad, sin que pueda convertirse en un examen general de conocimientos jurídicos.

d) El Tribunal de selección será nombrado por el Consejo General del Poder Judicial, a propuesta del Consejo de Justicia correspondiente. Estará presidido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma correspondiente, o por el Magistrado en quien delegue, e integrada por un Fiscal, designado a propuesta del Fiscal Jefe, por un Abogado con diez años de experiencia profesional, por un Catedrático o Profesor titular universitario en áreas jurídicas, y por un Secretario judicial que realizará funciones de secretario de del Tribunal.

e) Aquellos que superen las pruebas selectivas y el curso de formación en la Escuela Judicial, ocuparán las plazas de jueces de proximidad en el municipio para el que se realizó la selección.

f) Transcurridos nueve años como jueces de proximidad podrán ascender a la categoría de juez mediante concurso a las vacantes de esta categoría convocado por el Consejo General del Poder Judicial, previo informe favorable del Consejo de Justicia.»

Veintiuno. La letra f) del apartado 2 del artículo 313 queda redactada en los siguientes términos:

«f) Años de ejercicio efectivo en funciones judiciales y fiscales sin pertenecer a la Carrera Judicial o Fiscal y, en su caso, número de resoluciones dictadas, valorándose además la calidad de las mismas.»

Veintidós. El artículo 324 tendrá la siguiente redacción:

«El Presidente y los Magistrados del Tribunal Supremo, el Presidente de la Audiencia Nacional y los de los Tribunales Superiores de Justicia tienen el tratamiento de excelencia. Los Presidentes de Audiencias

Provinciales y demás Magistrados, de señoría ilustrísima. Los jueces y jueces de proximidad, el de señoría.»

Veintitrés. Se introduce el artículo 326 bis con la siguiente redacción

«El Consejo General del Poder Judicial, mediante acuerdo motivado, determinará el número de vacantes reservadas, en la categoría de juez, a los jueces de proximidad que deban cubrirse por ascenso.»

Veinticuatro. Se añade un apartado 5 al artículo 435 en los siguientes términos:

«5. No obstante, las Comunidades Autónomas que hayan recibido los traspasos de medios personales y materiales al servicio de la Administración de Justicia, con sujeción en todo caso a los principios del apartado 3 anterior y a lo dispuesto en esta Ley, determinarán la estructura de la Oficina judicial de los Juzgados de Proximidad y la provisión de los puestos de trabajo, que podrán ser ocupados por funcionarios al servicio de la Administración de Justicia, de las Comunidades Autónomas o de las Entidades locales.»

Artículo segundo. Reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal de 14 de septiembre de 1882.

Los artículos y las rúbricas que a continuación se relacionan de la Ley de Enjuiciamiento Criminal de 14 de septiembre de 1882, quedan redactados en los siguientes términos:

Uno. El apartado primero del artículo 14 queda redactado en los siguientes términos:

«Primero. Para el conocimiento y fallo de los juicios de faltas, el juez de instrucción, o el de proximidad donde estuviere constituido, salvo que la competencia corresponda al juez de violencia sobre la mujer, de conformidad con el número 5.º de este artículo. Sin embargo, conocerá de los juicios por faltas tipificadas en los artículos 626, 630, 632 y 633 del Código Penal, el juez de paz del lugar en que se hubieran cometido. También conocerán los jueces de paz de los juicios por faltas tipificadas en el artículo 620, 1.º y 2.º del Código Penal, excepto cuando el ofendido fuere alguna de las personas a que se refiere el artículo 153 del mismo Código.»

Dos. Se añade un artículo 19 bis que tendrá la siguiente redacción:

«También podrán promover y sostener competencia los jueces de proximidad en cualquier estado del juicio.»

Tres. Se añade un artículo 20 bis que tendrá la siguiente redacción:

«Las Audiencias Provinciales son los superiores jerárquicos para resolver las cuestiones de competencia que se susciten entre jueces de proximidad del mismo municipio.»

Cuatro. El artículo 63 se modifica en los siguientes términos:

«Instruirán los incidentes de recusación:

a) Cuando el recusado sea el presidente o uno o más magistrados de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, de la Sala de lo Penal de los Tribunales Superiores de Justicia, o de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, un magistrado de la sala a la que pertenezca el recusado, designado en virtud de un turno establecido por orden de antigüedad.

b) Cuando el recusado sea el presidente o uno o más magistrados de una Audiencia Provincial, un magistrado de una sección distinta a la que pertenezca el recusado, designado en virtud de un turno establecido por orden de antigüedad. Si sólo existiere una Sección, se procederá del modo que se establece en el apartado segundo del artículo 107 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

c) Cuando se recusare a todos los magistrados de una Sala de Justicia, el magistrado que corresponda por turno de antigüedad de los que integren el tribunal correspondiente, siempre que no estuviere afectado por la recusación, y si se recusare a todos los magistrados que integran la sala del tribunal correspondiente, un magistrado designado por sorteo entre todos los integrantes de tribunales del mismo ámbito territorial pertenecientes al resto de órdenes jurisdiccionales.

d) Cuando se recusare a un juez central de lo penal o a un juez central de instrucción, un magistrado de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, designado en virtud de un turno establecido por orden de antigüedad.

e) Cuando el recusado sea un juez de instrucción, un juez de lo penal o un juez de proximidad, un magistrado de la Audiencia Provincial correspondiente, designado en virtud de un turno establecido por orden de antigüedad.

f) Cuando el recusado fuere un juez de paz, el juez de instrucción del partido correspondiente o, si hubiere en él varios juzgados de instrucción, el juez titular designado en virtud de un turno establecido por orden de antigüedad.»

Cinco. El artículo 68 tendrá la siguiente redacción:

«Decidirán los incidentes de recusación:

a) La sala prevista en el artículo 61 de la Ley Orgánica del Poder Judicial cuando el recusado sea el

Presidente del Tribunal Supremo o el Presidente de la Sala de lo Penal o dos o más de los magistrados de dicha sala.

b) La Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, cuando se recuse a uno de los magistrados que la integran.

c) La sala a que se refiere el artículo 77 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, cuando se hubiera recusado al Presidente del Tribunal Superior de Justicia, al Presidente de la Sala de lo Civil y Penal de dicho Tribunal Superior o al Presidente de Audiencia Provincial con sede en la Comunidad Autónoma o a dos o más Magistrados de una Sala o Sección o de una Audiencia Provincial.

d) La Sala a que se refiere el artículo 69 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, cuando se hubiera recusado al Presidente de la Audiencia Nacional, al Presidente de su Sala de lo Penal o a más de dos magistrados de una Sección de dicha Sala.

e) La Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, cuando se recusare a uno o dos de los magistrados.

f) La Sala de lo Civil y Penal de los Tribunales Superiores de Justicia, cuando se recusara a uno de sus magistrados.

g) Cuando el recusado sea magistrado de una Audiencia Provincial, la Audiencia Provincial en pleno o, si ésta se compusiere de dos o más Secciones, la Sección en la que no se encuentre integrado el recusado o la Sección que siga en orden numérico a aquella de la que el recusado forme parte.

h) Cuando se recusara a un Juez Central, decidirá la recusación la Sección de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional a la que corresponda por turno, establecido por la Sala de Gobierno de dicha Audiencia, excluyendo la Sección a la que corresponda conocer de los recursos que dicte el Juzgado del que sea titular el recusado.

i) Cuando el recusado sea un Juez de lo Penal, de Instrucción, o de Proximidad, la Audiencia Provincial o, si ésta se compusiere de dos o más Secciones, la Sección Segunda.

j) Cuando el recusado sea un Juez de paz, resolverá el mismo Juez instructor del incidente de recusación.»

Seis. Se modifica el artículo 216 que pasa a tener la siguiente redacción:

«Contra las resoluciones del juez de instrucción o del juez de proximidad, podrán ejercitarse los recursos de reforma, apelación y queja.»

Siete. El artículo 217 tendrá la siguiente redacción:

«El recurso de reforma podrá interponerse contra todos los autos del juez de instrucción y del juez de proximidad. El de apelación podrá interponerse única-

mente en los casos determinados en la ley, y se admitirá en ambos efectos tan solo cuando la misma lo disponga expresamente.»

Artículo tercero. Reforma de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

Los artículos y las rúbricas que a continuación se relacionan de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, quedan redactados en los siguientes términos:

Uno. El artículo 6 tendrá la siguiente redacción:

«El orden jurisdiccional contencioso-administrativo se halla integrado por los siguientes órganos:

- a) Juzgados de Proximidad
- b) Juzgados de lo Contencioso-administrativo.
- c) Juzgados Centrales de lo Contencioso-administrativo.
- d) Salas de lo Contencioso-administrativo de los Tribunales Superiores de Justicia.
- e) Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional
- f) Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo.»

Dos. Se introduce el artículo 7 bis con la siguiente redacción:

«Los Juzgados de Proximidad conocerán en única o primera instancia según lo dispuesto en esta Ley, de los recursos que se deduzcan frente a los actos de las Entidades locales cuando tengan por objeto sanciones administrativas que consistan en multas, cualquiera que sea su materia, que no excedan de mil euros.»

Tres. El apartado 2 del artículo 10 pasa a tener la siguiente redacción:

«2. Conocerá, en segunda instancia, de las apelaciones promovidas contra sentencias y autos dictados por los Juzgados de Proximidad y de lo Contencioso-administrativo, y de los correspondientes recursos de queja.»

Cuatro. El apartado 1 del artículo 78 tendrá la siguiente redacción:

«1. Los Juzgados de este orden jurisdiccional conocen por el procedimiento abreviado de los asuntos de su competencia que se susciten sobre cuestiones de personal al servicio de las Administraciones Públicas, sobre extranjería y sobre inadmisión de peticiones de asilo político, así como todas aquellas cuya cuantía no supere los 13.000 euros.»

Cinco. El artículo 80 tendrá la redacción siguiente:

«1. Son apelables en un solo efecto los autos dictados por los Juzgados de Proximidad, los Juzgados de lo Contencioso-administrativo y los Juzgados Centrales de lo Contencioso-administrativo, en procesos de los que conozcan en primera instancia, en los siguientes casos:

- a) Los que pongan término a la pieza separada de medidas cautelares.
- b) Los recaídos en ejecución de sentencia.
- c) Los que declaren la inadmisión del recurso contencioso-administrativo o hagan imposible su continuación.
- d) Los recaídos sobre las autorizaciones previstas en el artículo 8.5.
- e) Los recaídos en aplicación de los artículos. 83 y 84.

2. La apelación de los autos dictados por los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo y los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo en los supuestos de los artículos 110 y 111, se regirá por el mismo régimen de admisión de la apelación que corresponda a la sentencia cuya extensión se pretende.

3. La tramitación de los recursos de apelación interpuestos contra los autos de los Juzgados de Proximidad, los Juzgados de lo Contencioso-administrativo y los Juzgados Centrales de lo Contencioso-administrativo se ajustará a lo establecido en la sección 2.^a de este capítulo.»

Seis. Se introduce un apartado 3 en el artículo 81 que tendrá la siguiente redacción:

«3. Las sentencias de los Juzgados de Proximidad serán susceptibles de recuso de apelación en los casos previstos en el apartado anterior.»

Siete. El apartado 1 del artículo 100 tendrá la siguiente redacción:

«1. Las sentencias dictadas en única instancia por los Jueces de Proximidad, los Jueces de lo Contencioso-administrativo y las pronunciadas por las Salas de lo Contencioso-administrativo de los Tribunales Superiores de Justicia y de la Audiencia Nacional, que no sean susceptibles de los recursos de casación a que se refieren las dos Secciones anteriores, podrán ser impugnadas por la Administración pública territorial que tenga interés legítimo en el asunto y por las Entidades o Corporaciones que ostenten la representación y defensa de intereses de carácter general o corporativo y tuviesen interés legítimo en el asunto, por el Ministerio Fiscal y por la Administración General del Estado, en interés de la Ley, mediante un recurso de casación, cuando estimen gravemente dañosa para el interés general y errónea la resolución dictada.»

Ocho. El artículo 101.1 pasa a tener la redacción siguiente:

«1. Las sentencias dictadas en única instancia por los Jueces de Proximidad, y por los Jueces de lo Contencioso-administrativo contra las que no se puede interponer el recurso previsto en el artículo anterior podrán ser impugnadas por la Administración pública territorial que tenga interés legítimo en el asunto y por las Entidades o Corporaciones que ostenten la representación y defensa de intereses de carácter general o corporativo y tuviesen interés legítimo en el asunto, por el Ministerio Fiscal y por la Administración de la Comunidad Autónoma, en interés de la Ley, mediante un recurso de casación, cuando estimen gravemente dañosa para el interés general y errónea la resolución dictada.»

Artículo cuarto. Reforma de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

Los artículos y las rúbricas que a continuación se relacionan de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, quedan redactados en los siguientes términos:

Uno. Se introduce un nuevo artículo 46 bis con la siguiente redacción:

«Artículo 46 bis. Competencia de los juzgados de proximidad.

Corresponde a los juzgados de proximidad el conocimiento, en primera instancia, de los juicios verbales a que se refiere el apartado 2 del artículo 250 y del proceso monitorio, cuando la deuda dineraria vencida y exigible, sea de cantidad determinada que no exceda de 3.000 euros.

Asimismo conocerán de las demandas de desahucio de finca urbana por falta de pago de la renta o cantidades debidas por el arrendatario.

También conocerán de las tercerías de dominio que se susciten en la ejecución de sus propias sentencias y de la rescisión de sentencias firmes y nueva audiencia al demandado rebelde.»

Dos. El apartado 1 del artículo 68 pasa a tener el siguiente contenido:

«1. Todos los asuntos civiles serán repartidos entre los juzgados de primera instancia cuando haya más de uno en el partido. Igualmente se repartirán entre los juzgados de proximidad los asuntos civiles de su competencia, cuando haya más de uno en su circunscripción. La misma regla se aplicará a los asuntos de los que deban entender las Audiencias Provinciales cuando estén divididas en Secciones.»

Tres. Se añade un párrafo 8.º al artículo 110 que tendrá la siguiente redacción:

«8.º Cuando el recusado sea un juez de proximidad, la sección de la Audiencia Provincial que conozca de los recursos contra sus resoluciones, y, si fueren varias, se establecerá un turno comenzando por la sección primera.»

Cuatro. Se añade un párrafo segundo al artículo 170 tendrá la siguiente redacción:

«Cuando el auxilio judicial se pida por un juez de proximidad se aplicará la regla general contenida en el apartado anterior, salvo que deba practicarse la actuación solicitada en lugar en el que también se hayan constituido los Juzgados de proximidad, en cuyo caso corresponderá prestar el auxilio al de esta clase que el turno determine.»

Cinco. El artículo 257 se modifica en los siguientes términos:

«1. Será competente para resolver sobre las peticiones y solicitudes a que se refiere el artículo anterior el Juez de Primera Instancia, o el Juez de Proximidad en los procedimientos que resulte competente, del domicilio de la persona que, en su caso, hubiere de declarar, exhibir o intervenir de otro modo en las actuaciones que se acordaren para preparar el juicio.

En el caso del número sexto del apartado 1 del artículo anterior, será competente el tribunal ante el que haya de presentarse la demanda determinada.

2. No se admitirá declinatoria en las diligencias preliminares, pero el juez al que se soliciten revisará de oficio su competencia y si entendiese que no le corresponde conocer de la solicitud, se abstendrá de conocer indicando al solicitante el juzgado de primera instancia al que debe acudir. Si éste se inhibiere en su competencia, decidirá el conflicto negativo el tribunal inmediato superior común, según lo previsto en el artículo 60 de la presente Ley.»

Seis. El artículo 455 tendrá la siguiente redacción:

«1. Las sentencias dictadas en toda clase de juicio, los autos definitivos y aquéllos otros que la ley expresamente señale, serán apelables en el plazo de cinco días.

2. Conocerán de los recursos de apelación:

1.º Los Juzgados de Primera Instancia, cuando las resoluciones apelables hayan sido dictadas por los Juzgados de Paz de su partido.

2.º Las Audiencias Provinciales, cuando las resoluciones apelables hayan sido dictadas por los Juzgados de Primera Instancia y por los Juzgados de Proximidad de su circunscripción.»

3. Se tramitarán preferentemente los recursos de apelación legalmente previstos contra autos que inadmitan demandas por falta de requisitos que la ley exija para casos especiales.»

Siete. Se modifica el artículo 813 en los siguientes términos:

«Será exclusivamente competente para el proceso monitorio el Juez de Primera Instancia o, en su caso, el Juez de Proximidad del domicilio o residencia del deudor o, si no fueren conocidos, el del lugar en que el deudor pudiera ser hallado a efectos del requerimiento de pago por el tribunal, salvo que se trate de la reclamación de deuda a que se refiere el número 2.º del apartado 2 del artículo 812, en cuyo caso será también competente el tribunal del lugar en donde se halle la finca, a elección del solicitante.

En todo caso, no serán de aplicación las normas sobre sumisión expresa o tácita contenidas en la sección 2.ª del capítulo II del Título II del Libro I.»

Disposición adicional primera. Reforma de la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y Planta Judicial.

Se modifican la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y Planta Judicial, en los siguientes términos:

Uno. Se introduce un artículo 4 bis con el siguiente contenido:

«Los Juzgados de Proximidad tienen jurisdicción en el ámbito territorial del correspondiente municipio y, en su caso, en el partido judicial correspondiente.»

Dos. Se introduce un nuevo artículo 19 ter con la siguiente redacción:

«1. La planta de los Juzgados de Proximidad será la que se establezca en esta Ley.

2. Los Juzgados de Proximidad serán servidos por Jueces de Proximidad según lo dispuesto en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.»

Tres. Se modifica el apartado 1 del artículo 20 en los siguientes términos:

«1. El Gobierno podrá modificar el número y composición de los órganos judiciales establecidos por esta ley, mediante la creación de Secciones y Juzgados, sin alterar la demarcación judicial, oído el Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, la Comunidad Autónoma afectada.

Las Comunidades Autónomas que hayan recibido los traspasos de medios personales y materiales al servicio de la Administración de Justicia elevarán anual-

mente al Ministerio de Justicia una propuesta de creación de plazas judiciales en su ámbito territorial. El número de plazas creado a lo largo del año a que corresponda la propuesta no podrá exceder del contenido en la misma.

Por Real Decreto, a propuesta del Ministro de Justicia, previo informe del Consejo General del Poder Judicial y previa audiencia con carácter preceptivo de la Comunidad Autónoma afectada, se podrán transformar Juzgados de una clase en Juzgados de clase distinta de la misma sede, cualquiera que sea su orden jurisdiccional.

Cuando el Juzgado que se transforme esté en funcionamiento y tenga procedimientos pendientes, conservará su competencia sobre éstos hasta su conclusión.»

Cuatro. Se introduce el artículo 48 bis con la siguiente redacción:

«1. Los puestos de trabajo de la Oficina Judicial de los Juzgados de Proximidad en las Comunidades Autónomas con traspaso de medios personales y materiales de la Administración de Justicia, podrán ser cubiertos por funcionarios al servicio de la Administración de Justicia, de las Comunidades Autónomas ó de las Entidades Locales, con respeto en todo caso a los principios recogidos en la Carta de Derechos de los ciudadanos ante la justicia y según lo dispuesto en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

2. Las instalaciones y medios materiales de los Juzgados de Proximidad podrán estar a cargo del Ayuntamiento respectivo, en cuyo caso también le corresponderá la determinación del edificio.»

Disposición adicional segunda. Menciones a las salas de gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia.

Las menciones y referencias a las Salas de Gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia contenidas en la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, se entenderán referidas a los Consejos de Justicia.

Disposición adicional tercera. El Ministerio Fiscal en los juzgados de proximidad.

Se autoriza al Gobierno para que disponga sobre los medios personales y materiales necesarios para la actuación del Ministerio Fiscal en los juzgados de Proximidad.

Disposición adicional cuarta. Menciones a jueces.

Las menciones y referencias a los jueces contenidas en la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, se entenderán referidas también a los jueces de proximidad, en lo que les resulte de aplicación como miembros de la Carrera judicial.

Disposición transitoria primera. Entrada en funcionamiento de los juzgados de proximidad.

En tanto no entren en funcionamiento los Juzgados de Proximidad, mantendrán su competencia los órganos judiciales que la tuvieran atribuida a la entrada en vigor de esta ley, conociendo de los asuntos pendientes ante ellos hasta su definitiva conclusión.

Disposición transitoria segunda. Salas de gobierno y constitución de los Consejos de Justicia.

1. Las Salas de Gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia permanecerán con su actual composición y funciones en tanto no se constituyan los Consejos de Justicia.

2. La constitución de los Consejos de Justicia tendrá lugar en el plazo de un año a partir de la entrada en vigor de esta ley.

Disposición final primera. Naturaleza de la ley.

La presente ley tiene carácter orgánico, salvo los artículos segundo, tercero, cuarto y disposición adicio-

nal primera que modifica la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y Planta Judicial, que tienen carácter de ley ordinaria.

Disposición final segunda. Implantación de la justicia de proximidad.

1. En el plazo de dos años, desde la entrada en vigor de esta ley, el Gobierno remitirá a las Cortes Generales un proyecto de ley de reforma de la Ley de Demarcación y Planta Judicial para la implantación de los juzgados de proximidad. Asimismo el Gobierno elaborará los programas necesarios para la aplicación progresiva de la planta en dichos juzgados.

2. No obstante, y hasta tanto no se lleve a cabo la iniciativa mencionada en el apartado anterior, las Asambleas de las Comunidades Autónomas con competencias efectivamente transferidas en materia de Administración de Justicia, podrán instar la reforma de la Ley de Demarcación y Planta Judicial para la implantación de los Juzgados de proximidad en uno o varios municipios incluidos en su ámbito territorial a través de los cauces del artículo 87.2 de la Constitución. Esta iniciativa contendrá una propuesta de planta judicial.

Edita: **Congreso de los Diputados**

Calle Floridablanca, s/n. 28071 Madrid

Teléf.: 91 390 60 00. Fax: 91 429 87 07. <http://www.congreso.es>

Imprime y distribuye: **Imprenta Nacional BOE**

Avenida de Manoteras, 54. 28050 Madrid

Teléf.: 91 384 15 00. Fax: 91 384 18 24



Depósito legal: **M. 12.580 - 1961**